

Perceptrone, back-propagation, MLP

- Cenni
- Principali concetti base
- Poca Matematica (a volte non formalmente corretta)
- Complicato, non complesso



Uomo o Donna?

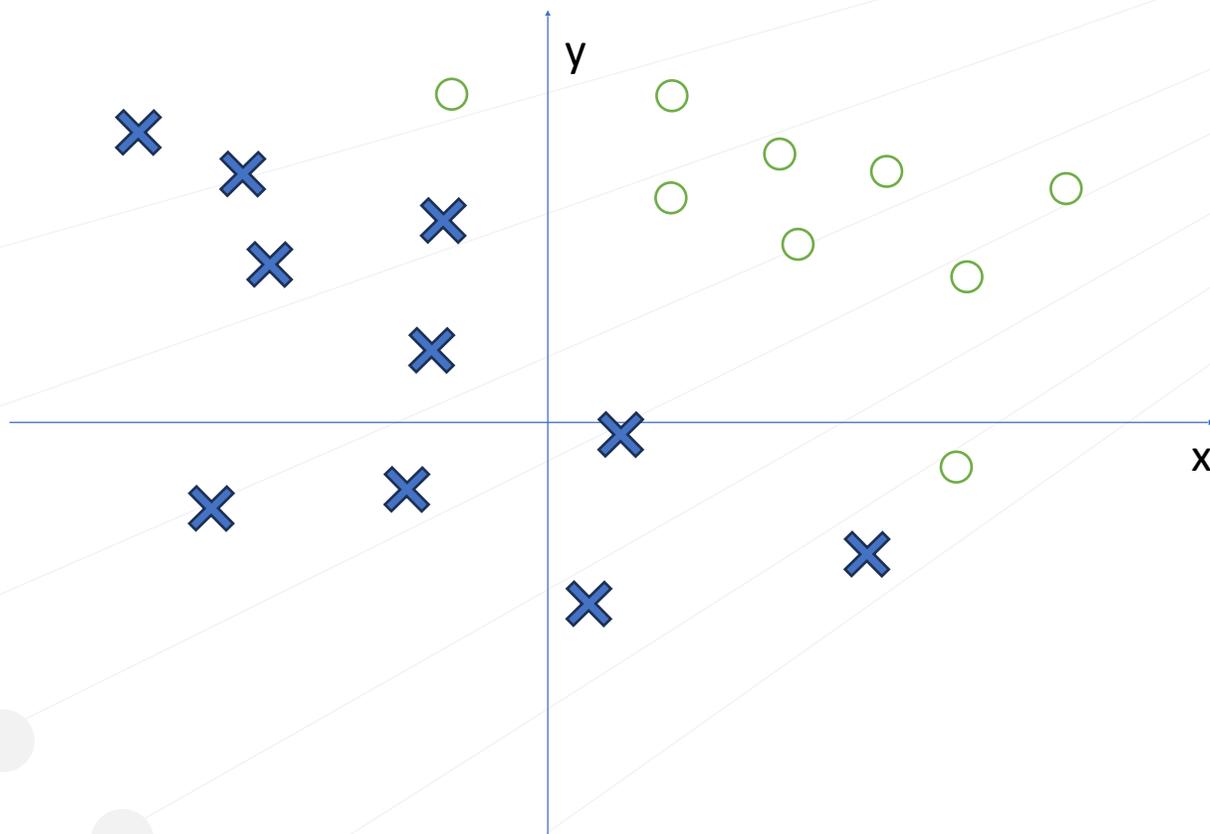
Un problema
di classificazione
(binaria)



Uomo o Donna?

Un problema semplice di classificazione

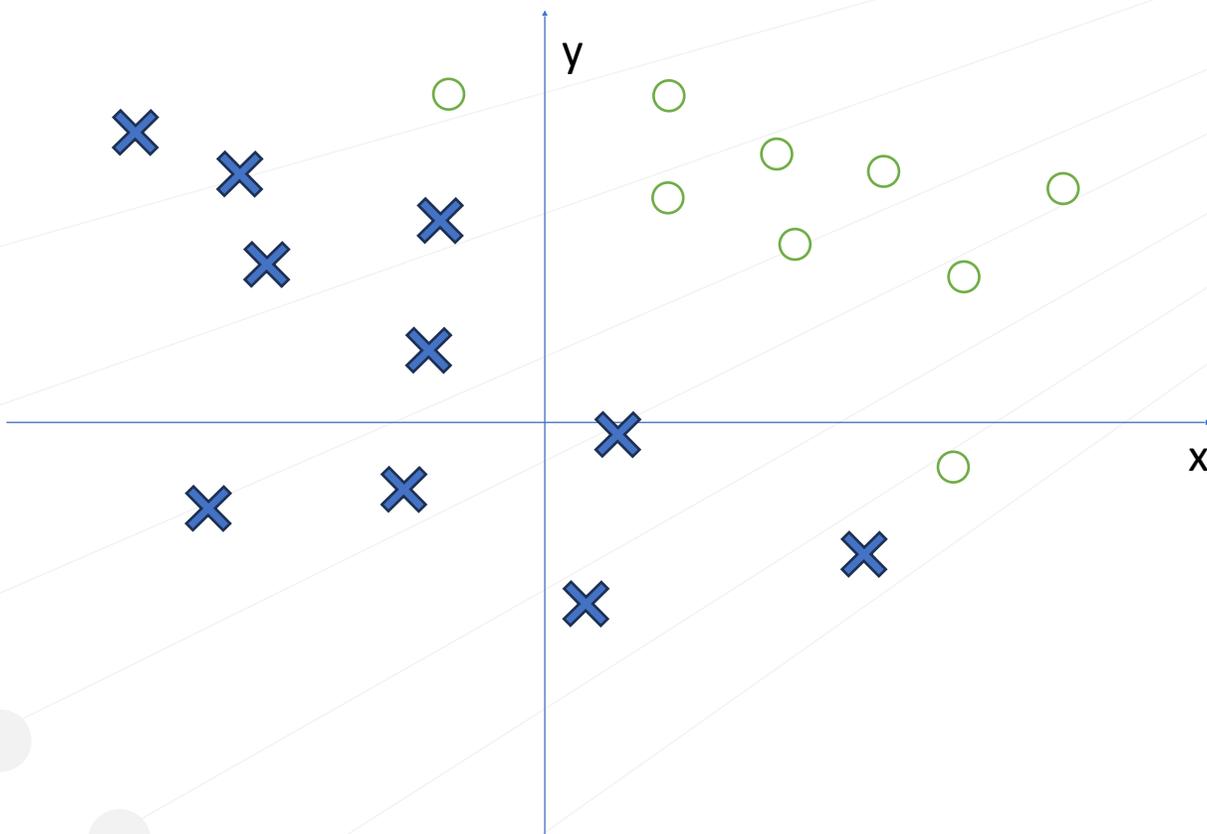
Sei cerchio o sei croce ?



Un problema semplice di classificazione

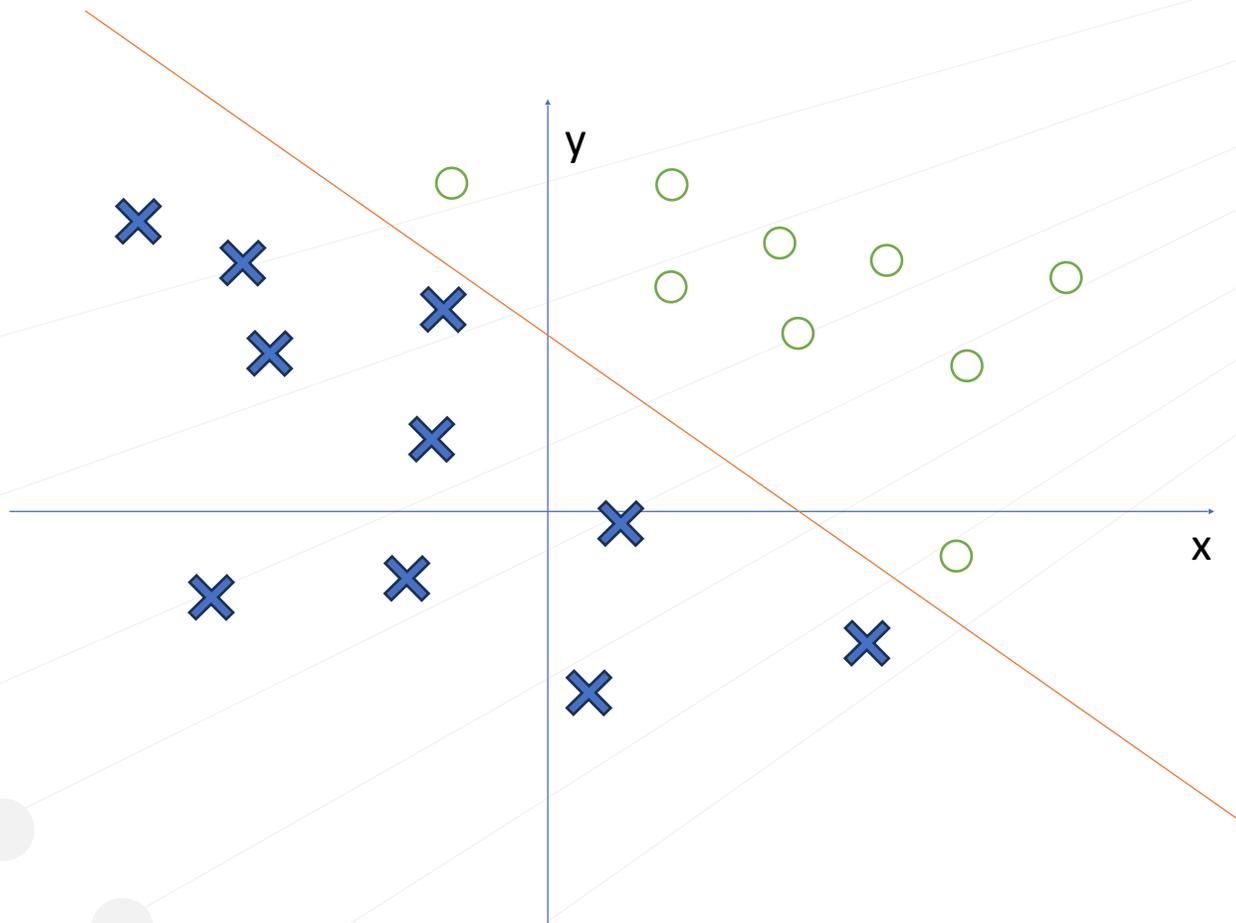
Sei cerchio o sei croce ?

Sei americano o messicano ?



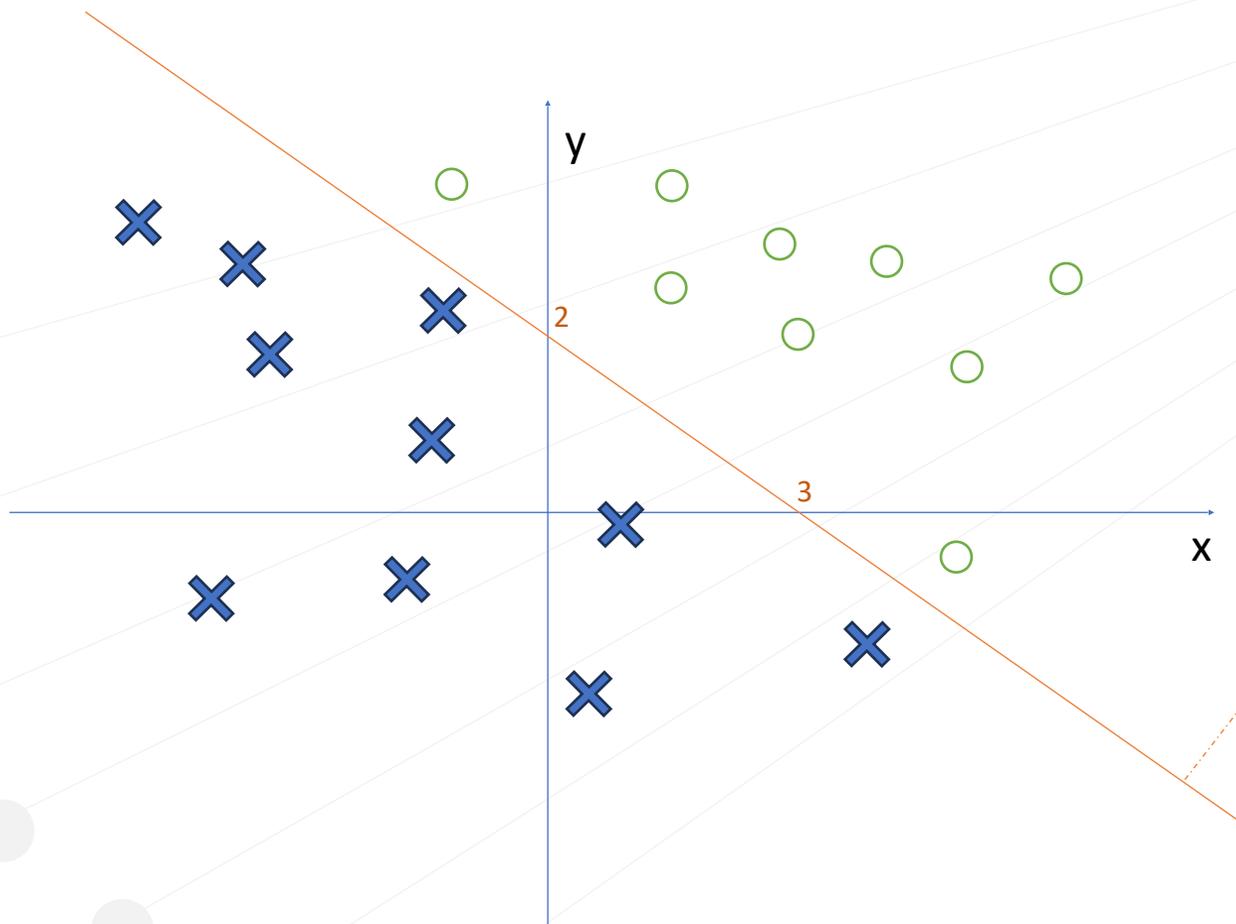
Un problema semplice di classificazione

Sei cerchio o sei croce ? La regola più semplice: tiro un riga...



Un problema semplice di classificazione

Sei cerchio o sei croce ? La soluzione più semplice: tiro un riga...



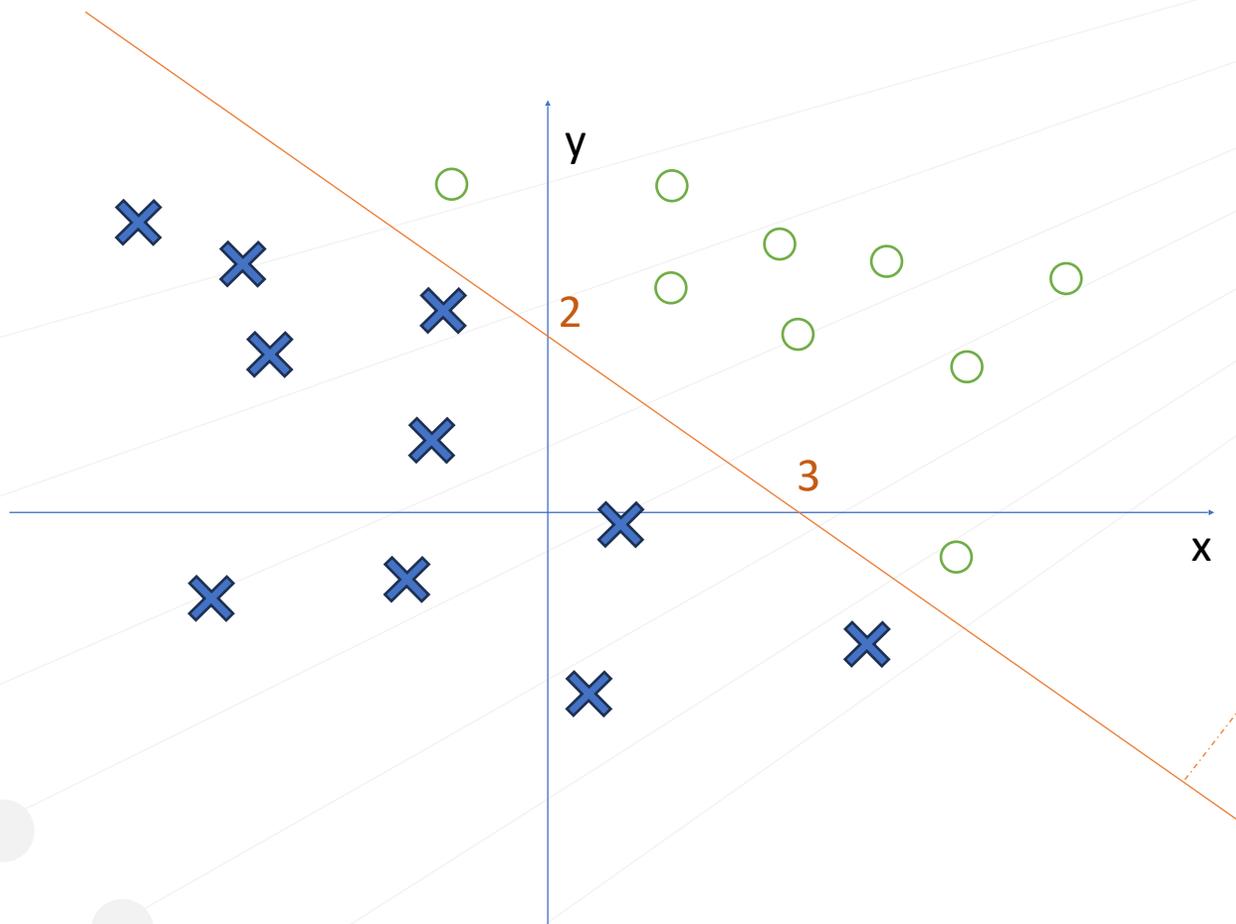
$$2 \cdot x + 3 \cdot y = 6 \quad \{ y = -\frac{2}{3}x + 2 \}$$

$$2 \cdot x + 3 \cdot y > 6 \quad \rightarrow \circ$$

$$2 \cdot x + 3 \cdot y < 6 \quad \rightarrow \times$$

Un problema semplice di classificazione

Sei cerchio o sei croce ? La soluzione più semplice: tiro un riga...

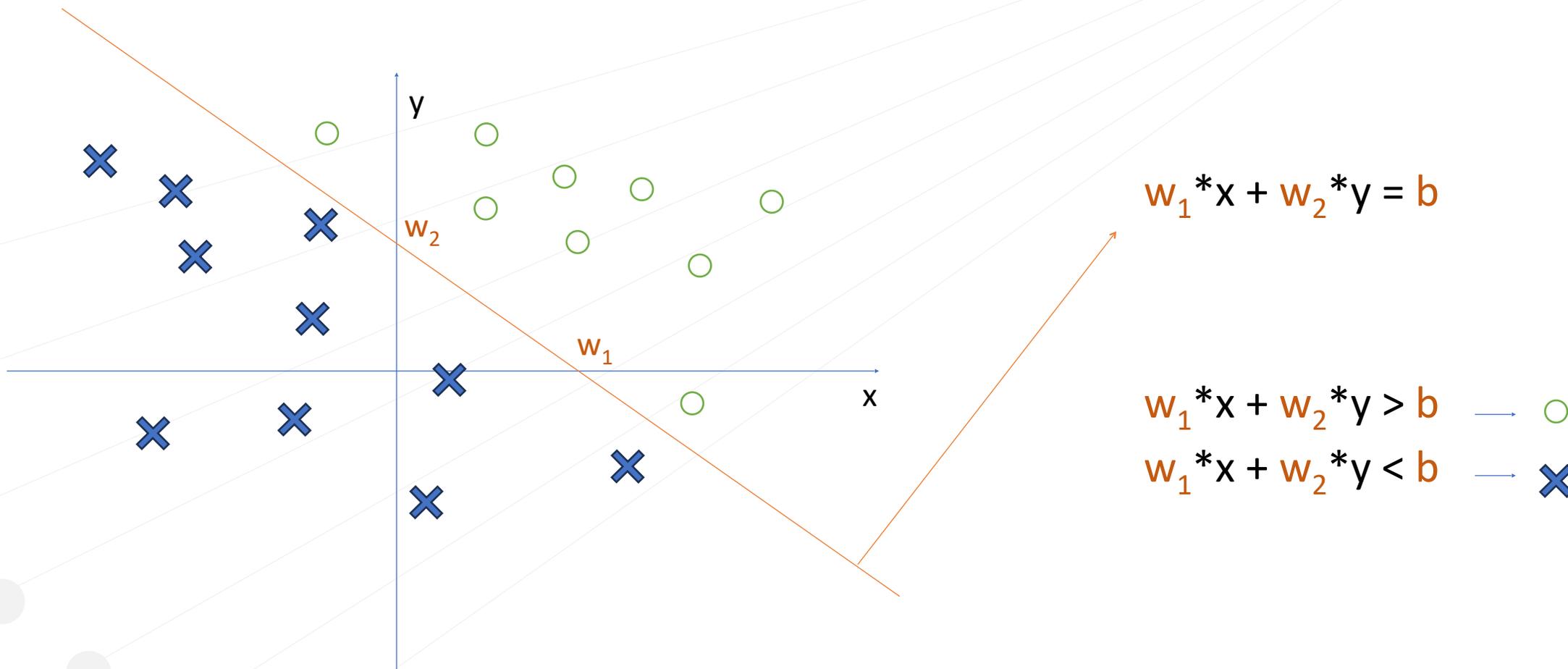


$$2*x + 3*y = 6$$

x, y	decisione
2, 2	○
5, 6	○
-1, 5	○
-2, 0	×
-3, -1	×
-2, 6	○
-2, 2	×

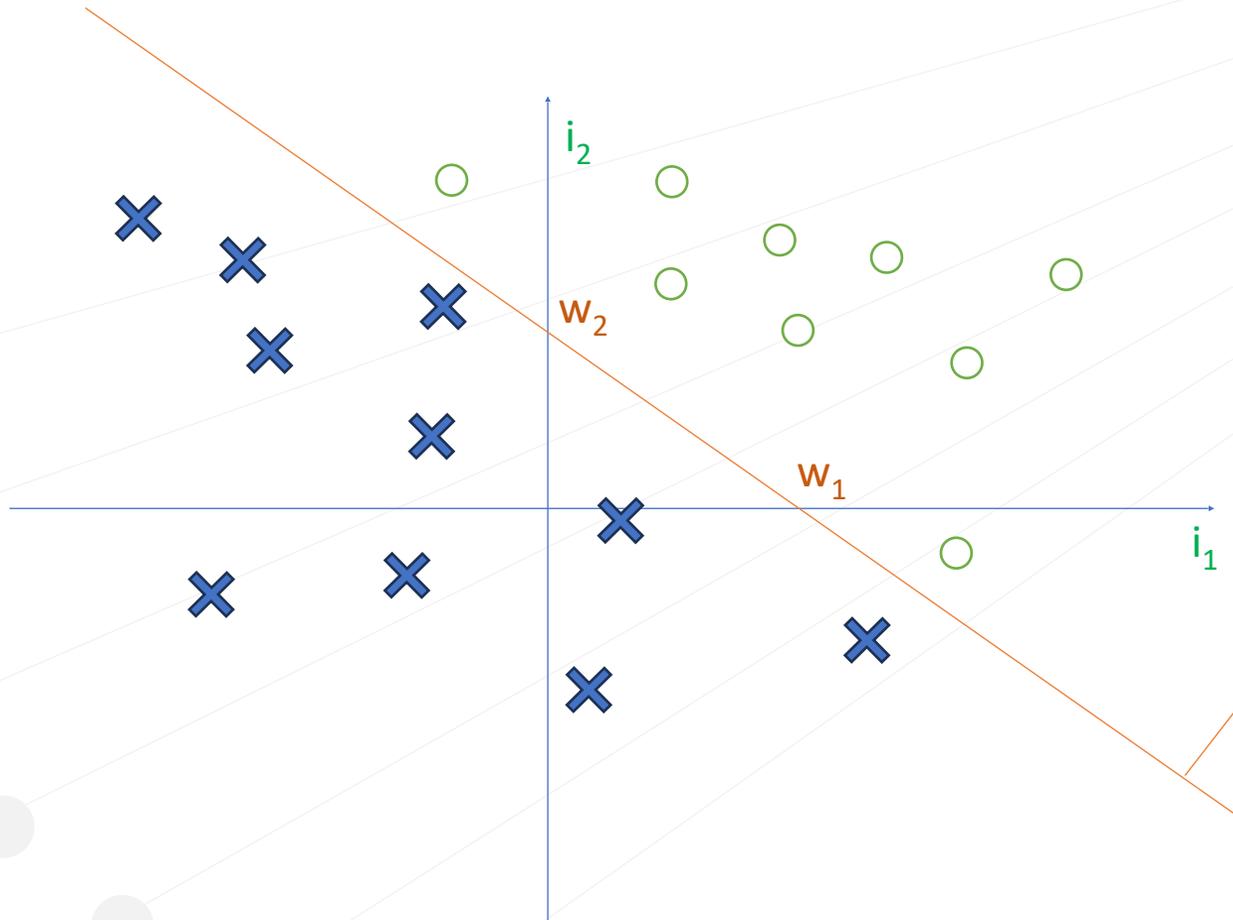
Un problema semplice di classificazione

Generalizziamo un po'



Un problema semplice di classificazione

Chiamiamo gli assi 'input'



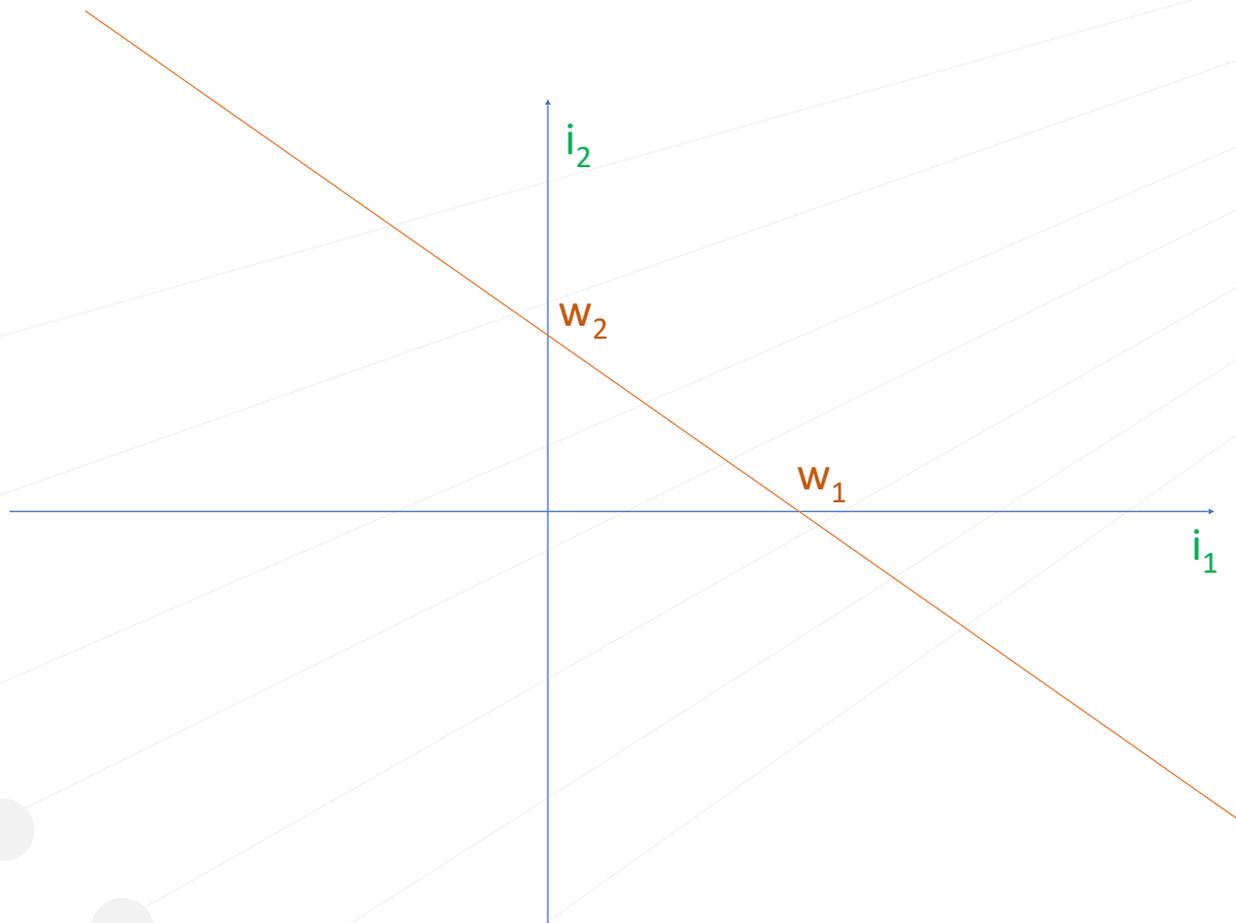
$$w_1 * i_1 + w_2 * i_2 = b$$

$$w_1 * i_1 + w_2 * i_2 > b \rightarrow \bigcirc$$

$$w_1 * i_1 + w_2 * i_2 < b \rightarrow \times$$

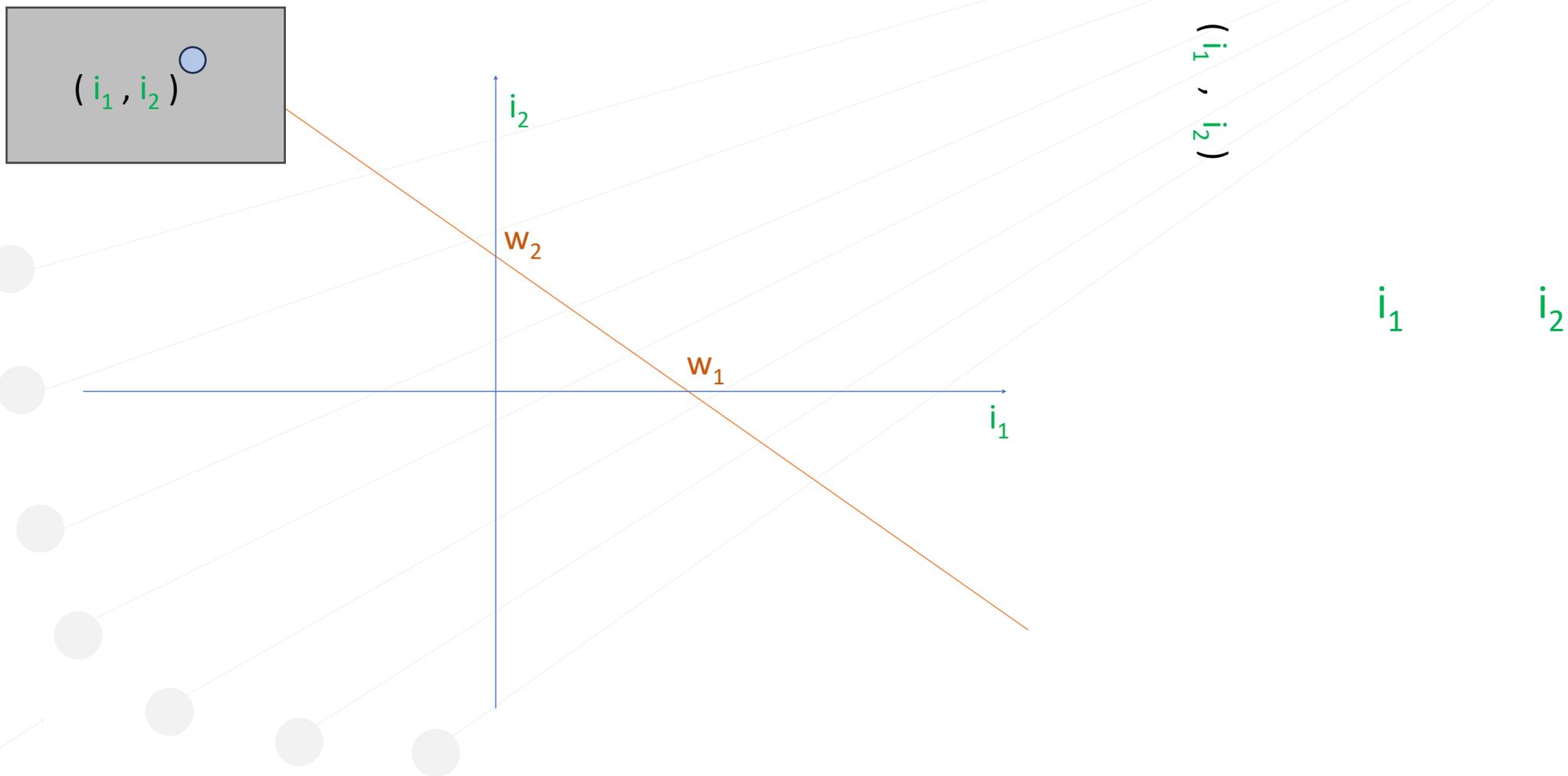
Un problema semplice di classificazione

Classifico un nuovo punto:



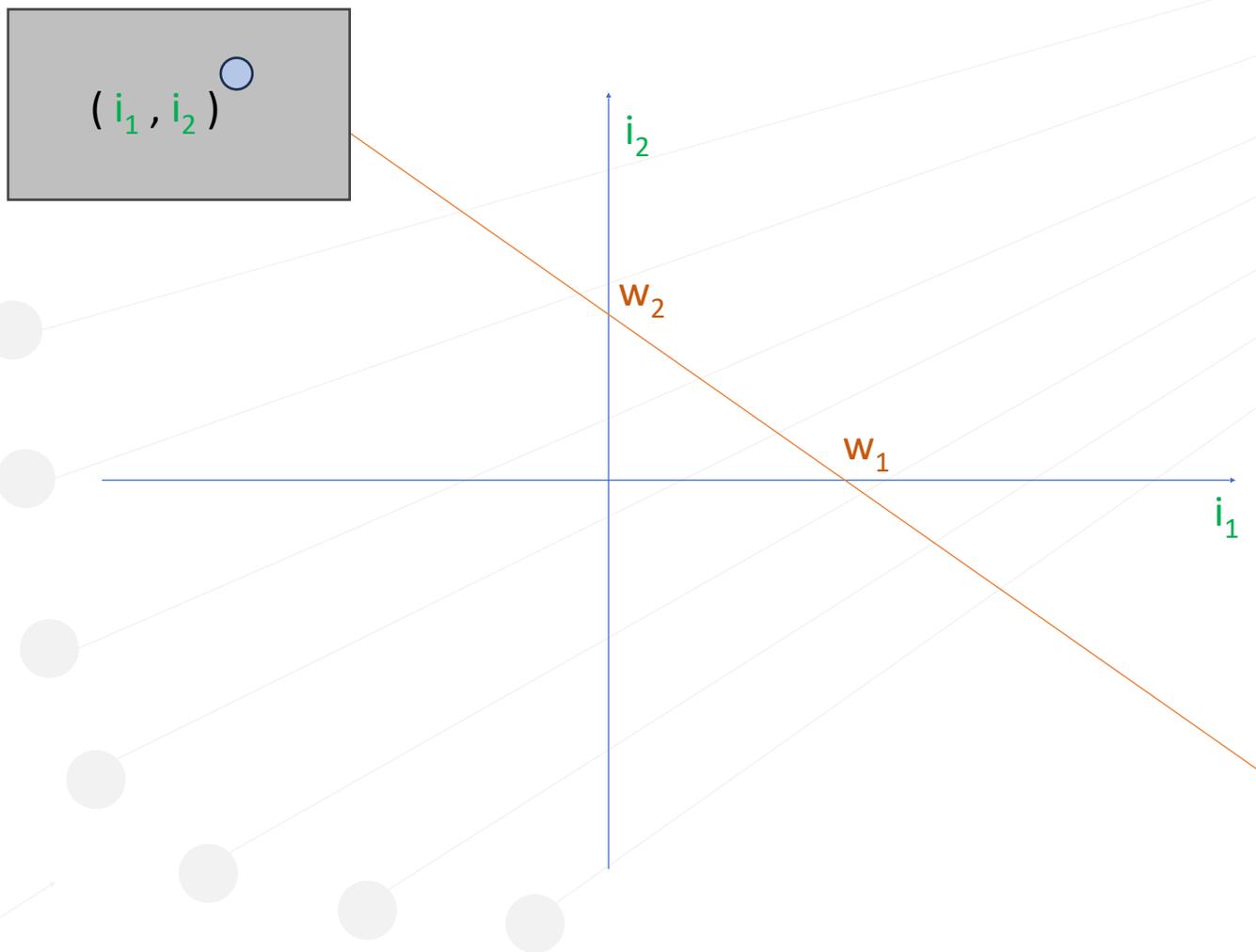
Un problema semplice di classificazione

Classifico un nuovo punto: (i_1, i_2)



Un problema semplice di classificazione

Classifico un nuovo punto: (i_1, i_2)

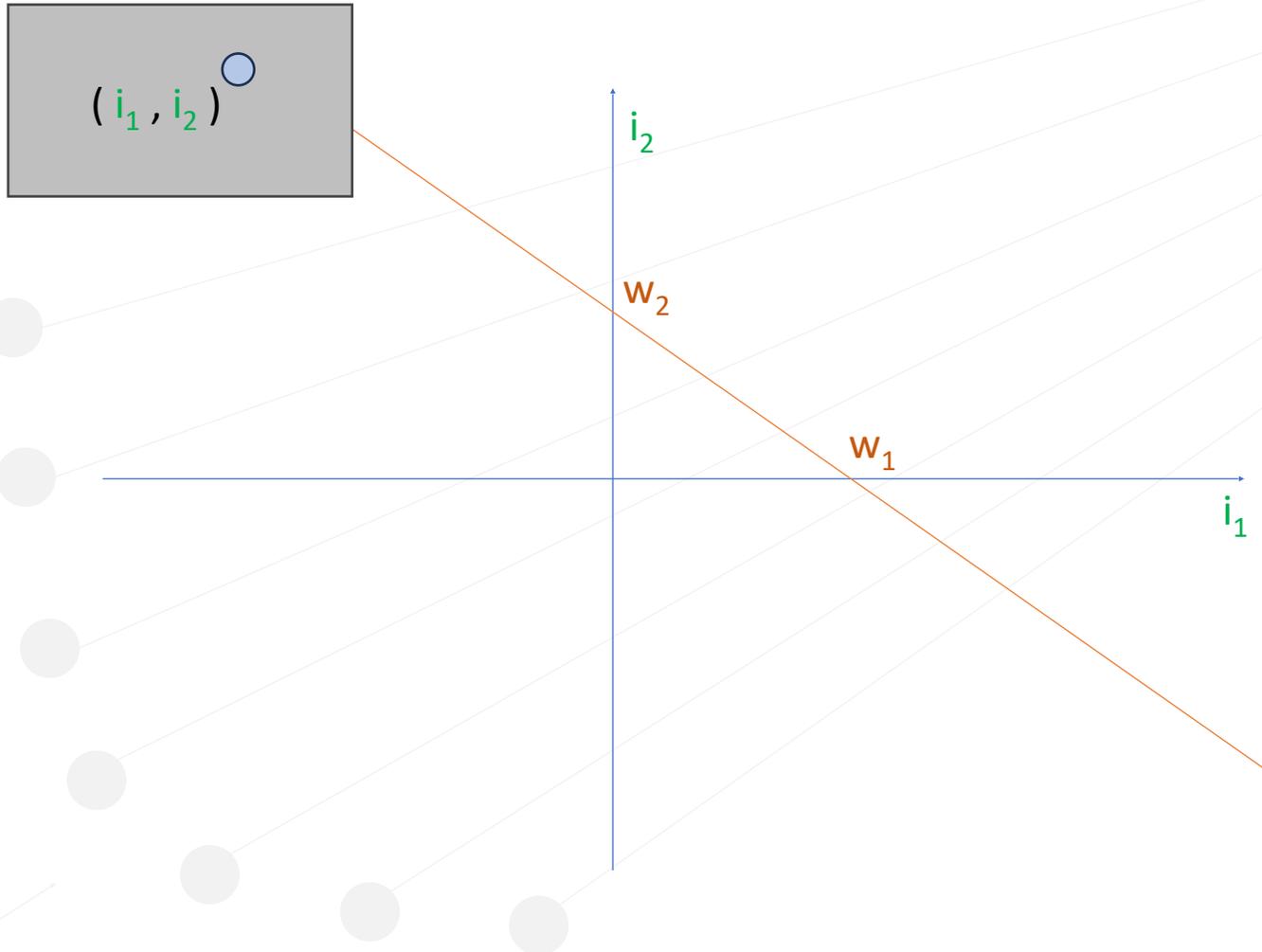


$$\begin{aligned} (i_1, i_2) &\rightarrow * w_1 \\ &\rightarrow * w_2 \end{aligned}$$

$$w_1 * i_1 \quad w_2 * i_2$$

Un problema semplice di classificazione

Classifico un nuovo punto: (i_1, i_2)

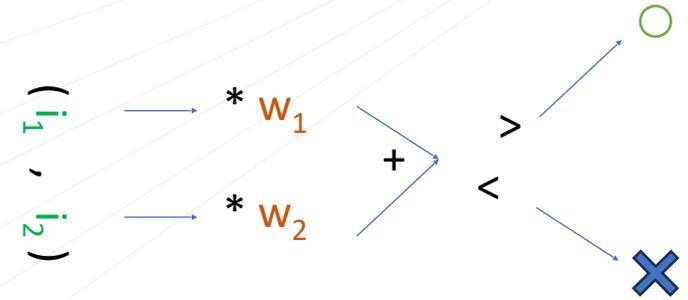
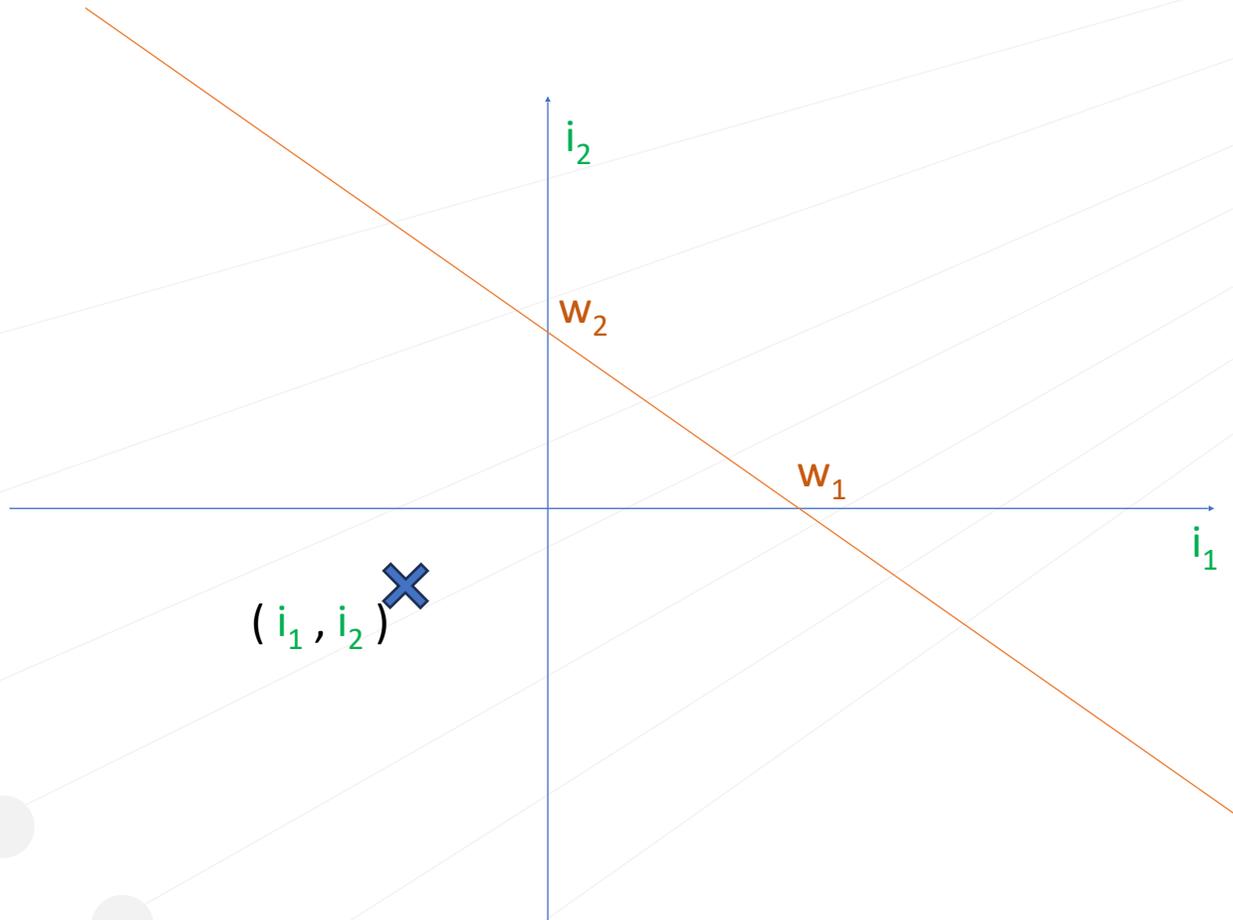


$$\begin{array}{l} (i_1, i_2) \rightarrow * w_1 \\ (i_1, i_2) \rightarrow * w_2 \end{array} \quad \left. \vphantom{\begin{array}{l} (i_1, i_2) \\ (i_1, i_2) \end{array}} \right\} +$$

$$w_1 * i_1 + w_2 * i_2$$

Un problema semplice di classificazione

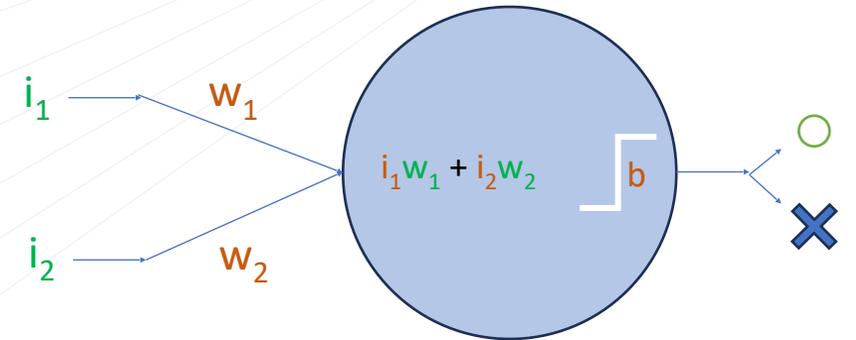
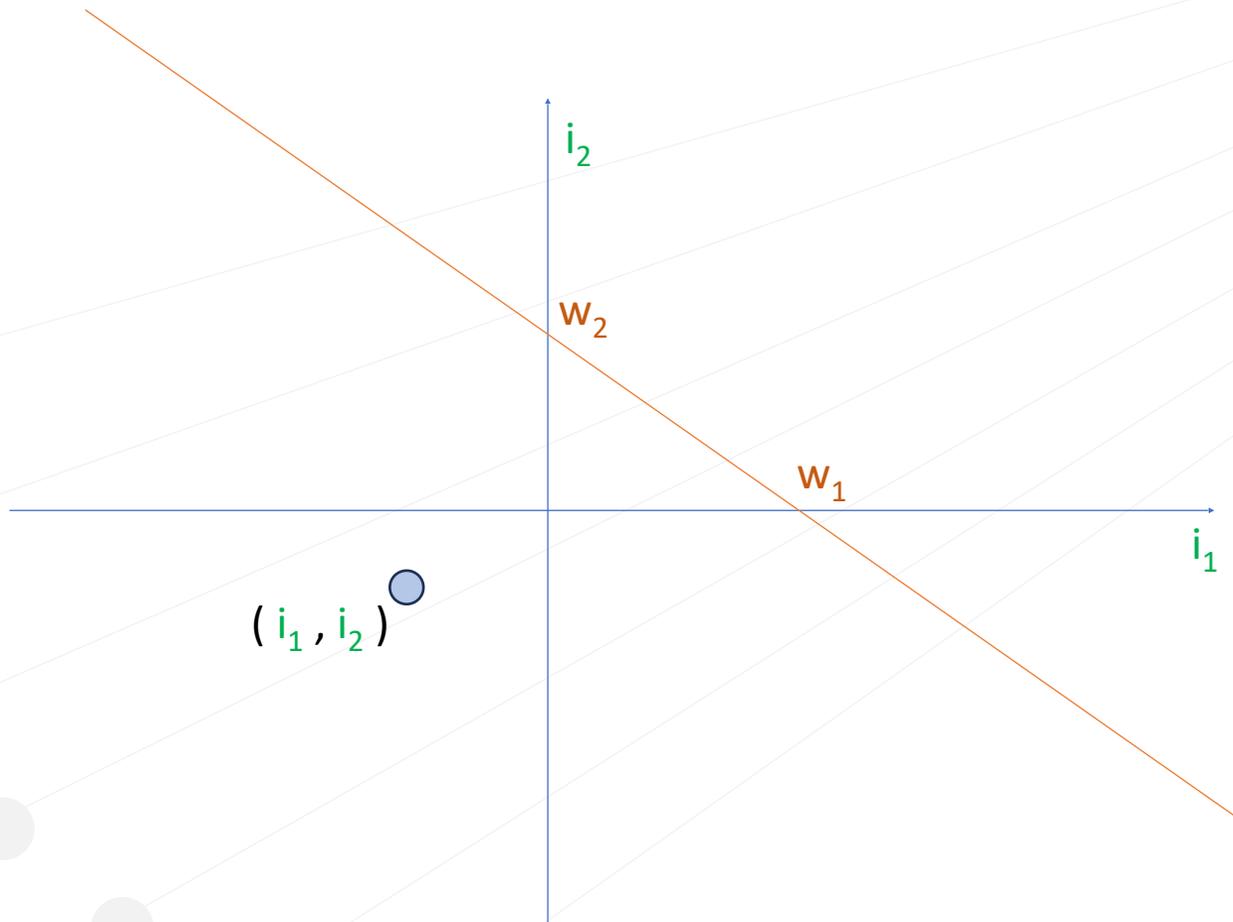
Classifico un nuovo punto: (i_1, i_2)



$$w_1 * i_1 + w_2 * i_2 > b$$
$$w_1 * i_1 + w_2 * i_2 < b$$

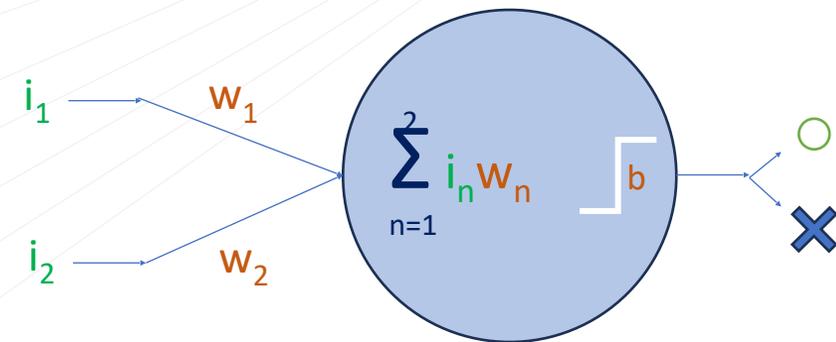
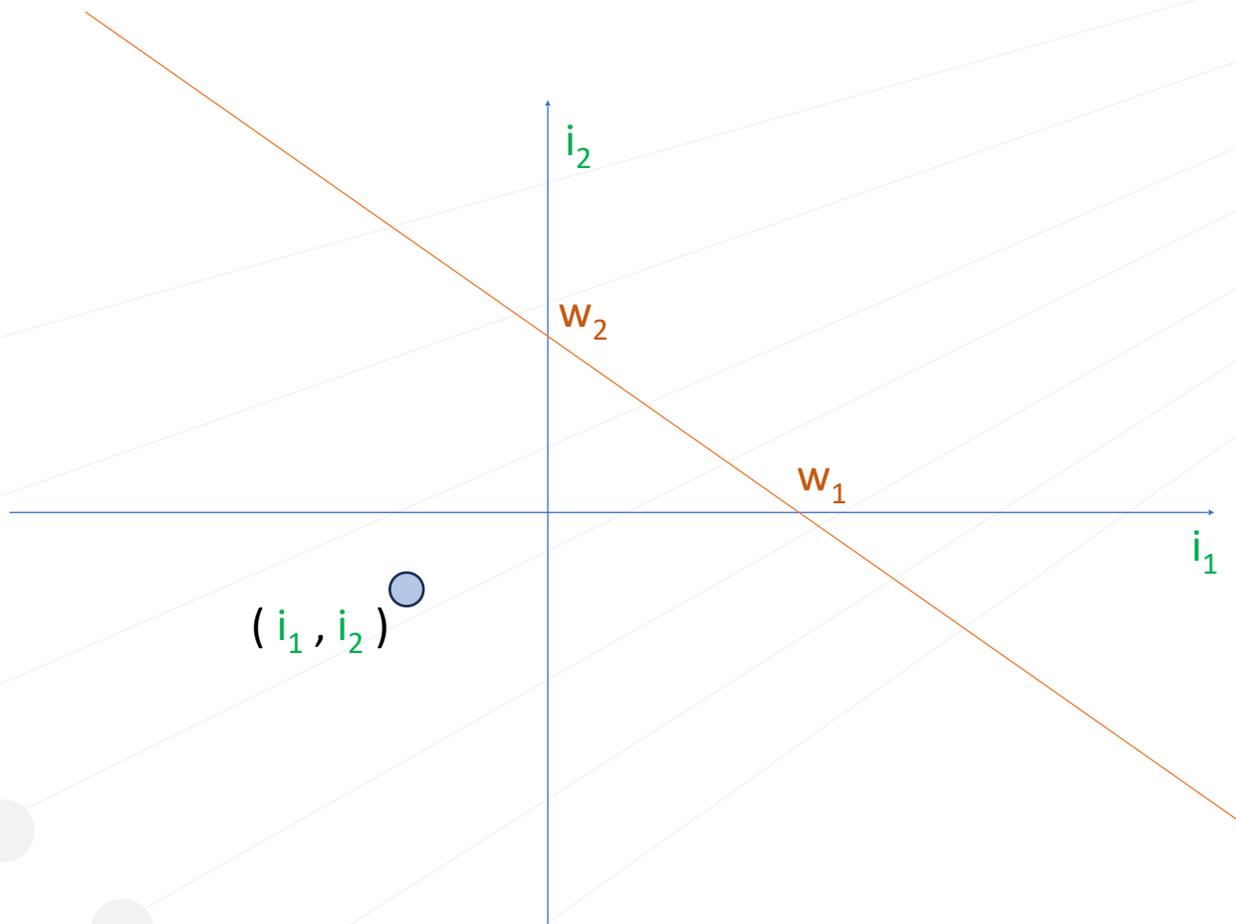
Un problema semplice di classificazione

Classifico un nuovo punto: (i_1, i_2)



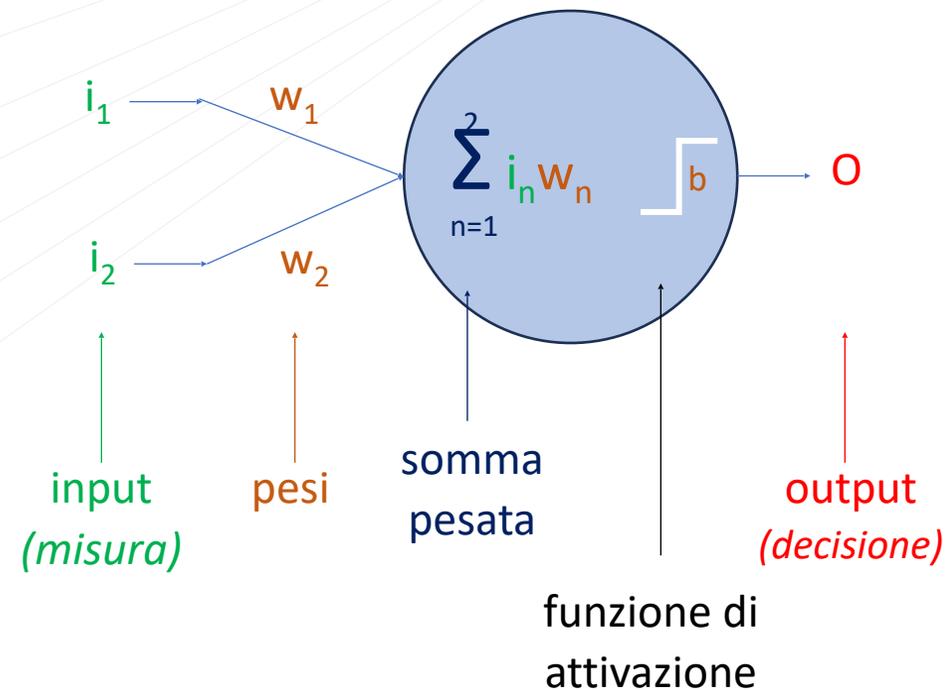
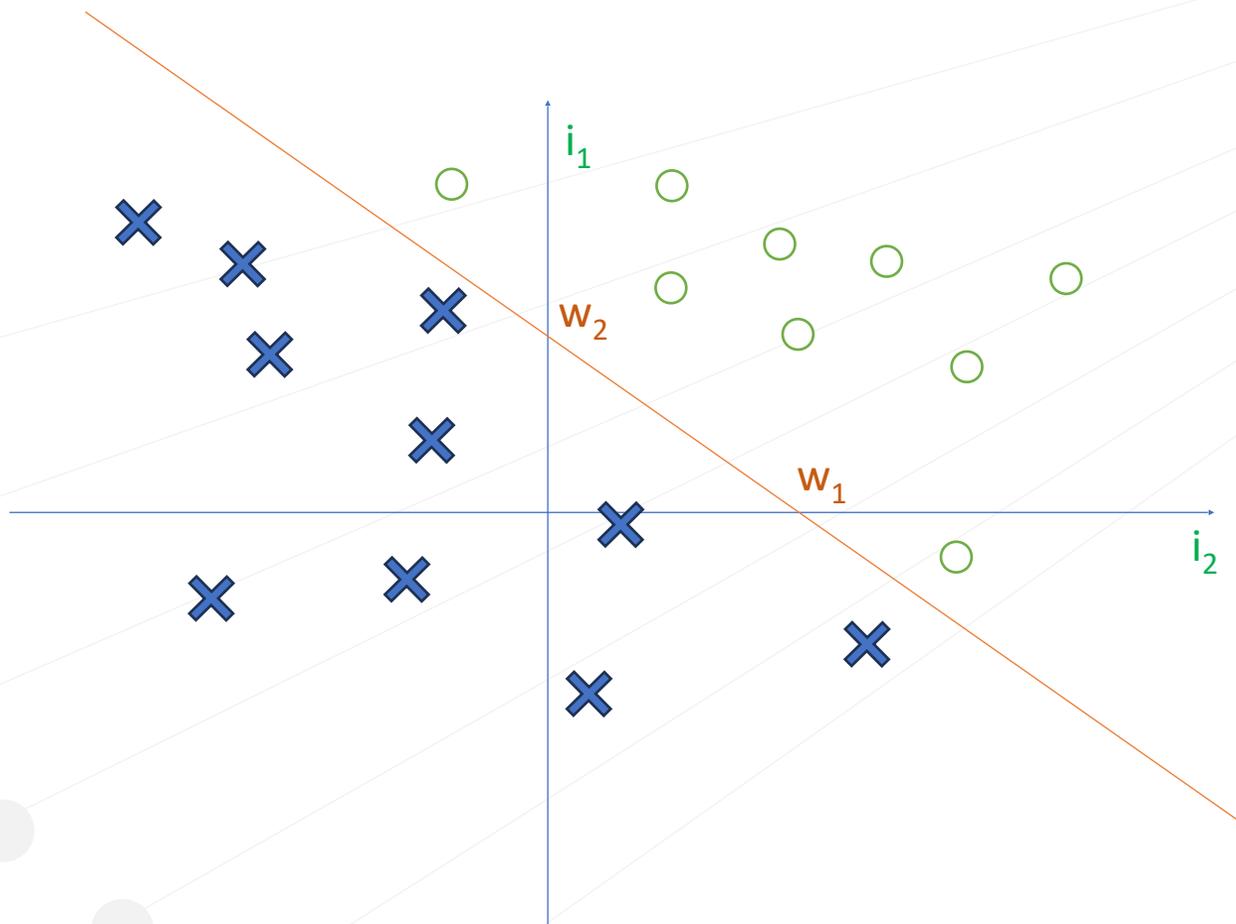
Un problema semplice di classificazione

Classifico un nuovo punto: (i_1, i_2)



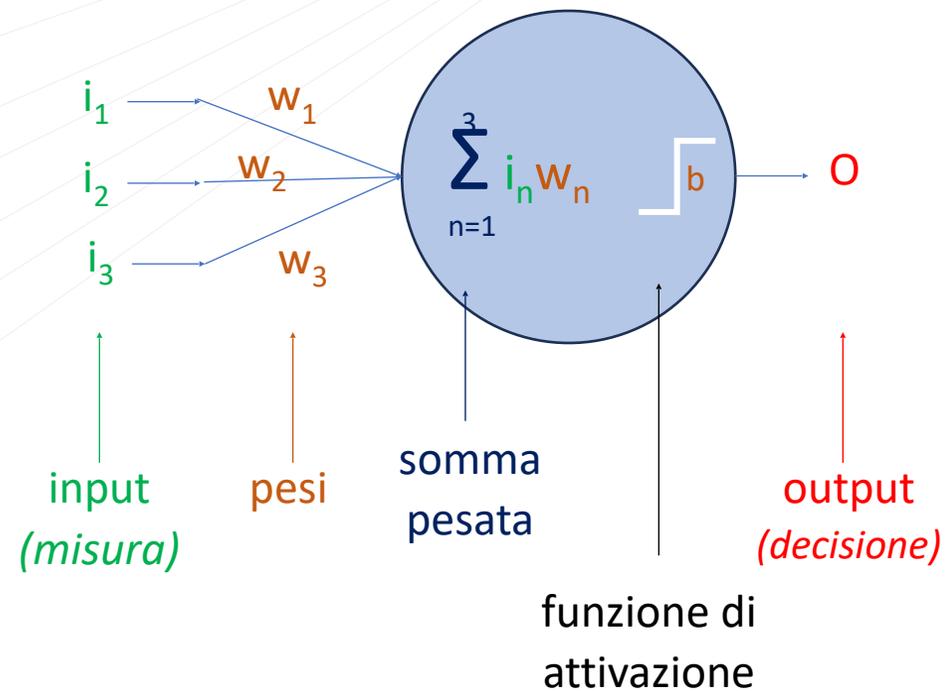
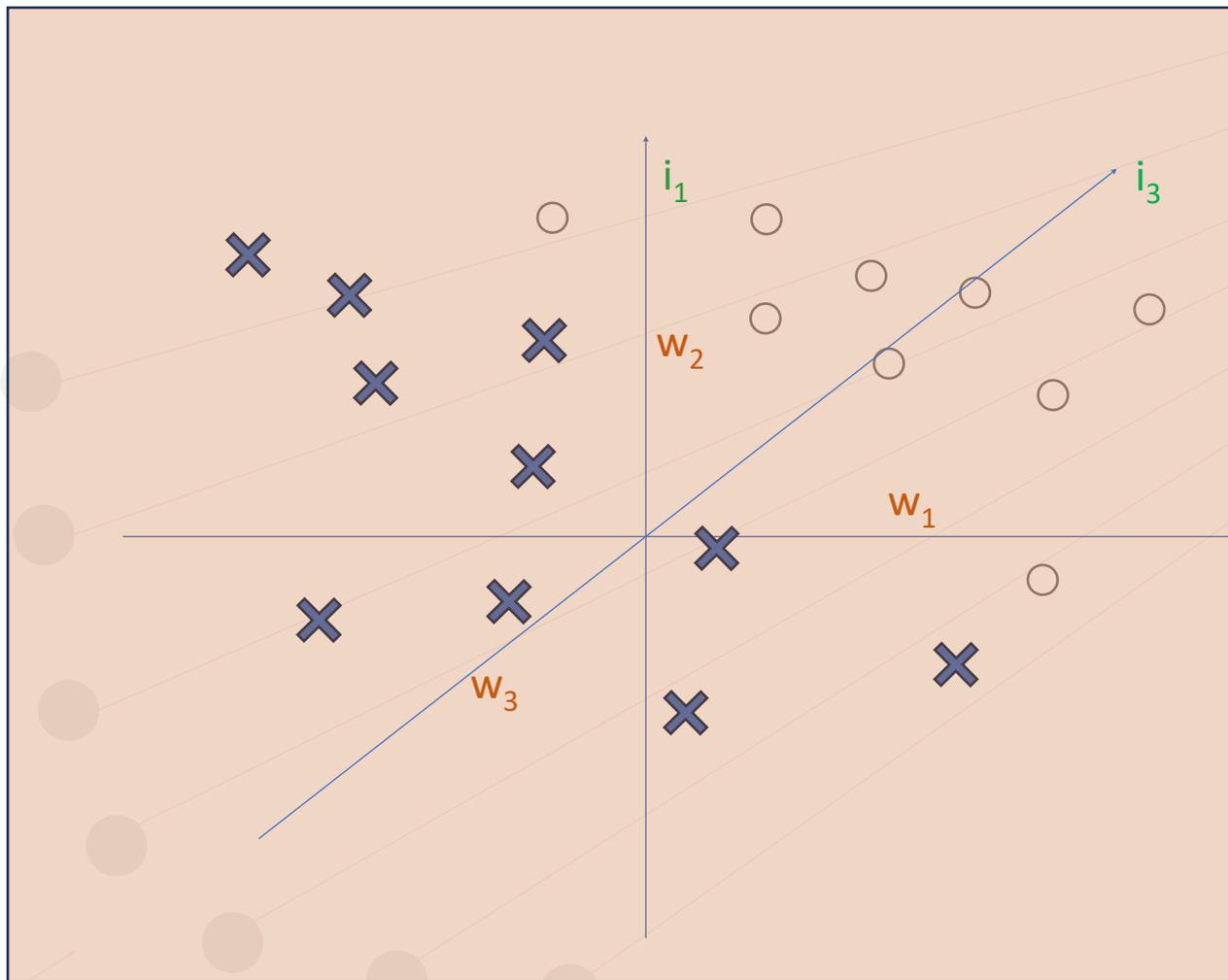
Il perceptrone

Classificatore lineare (binario in 2D)



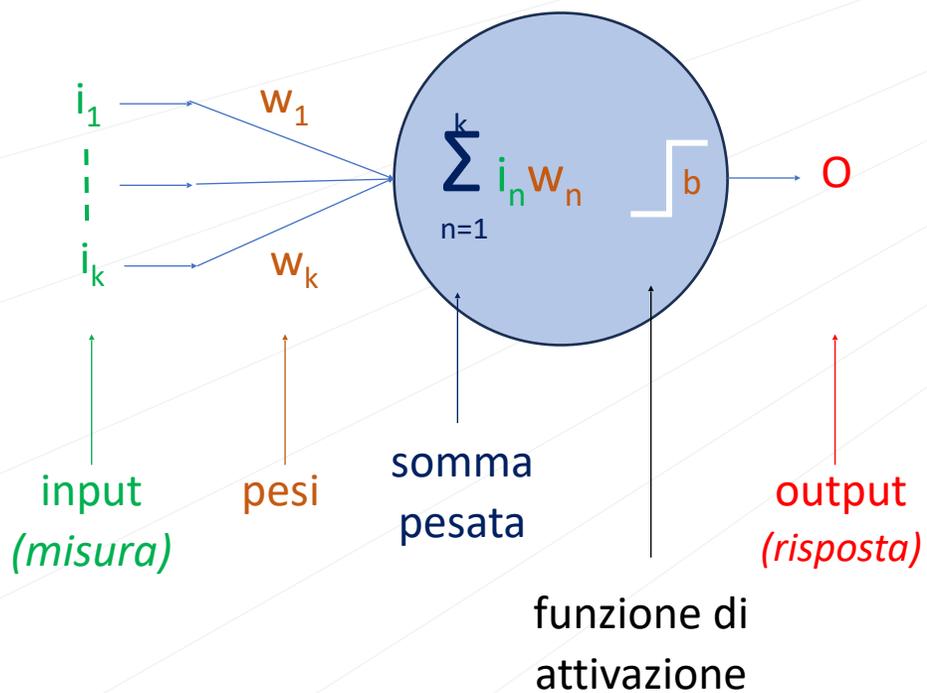
Il perceptrone

Classificatore lineare (binario in 3D)



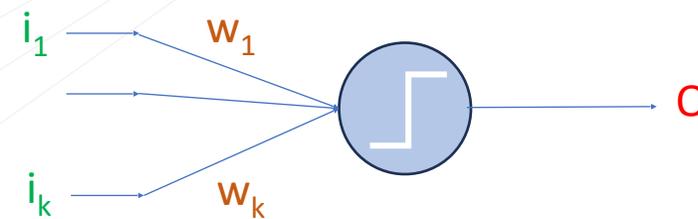
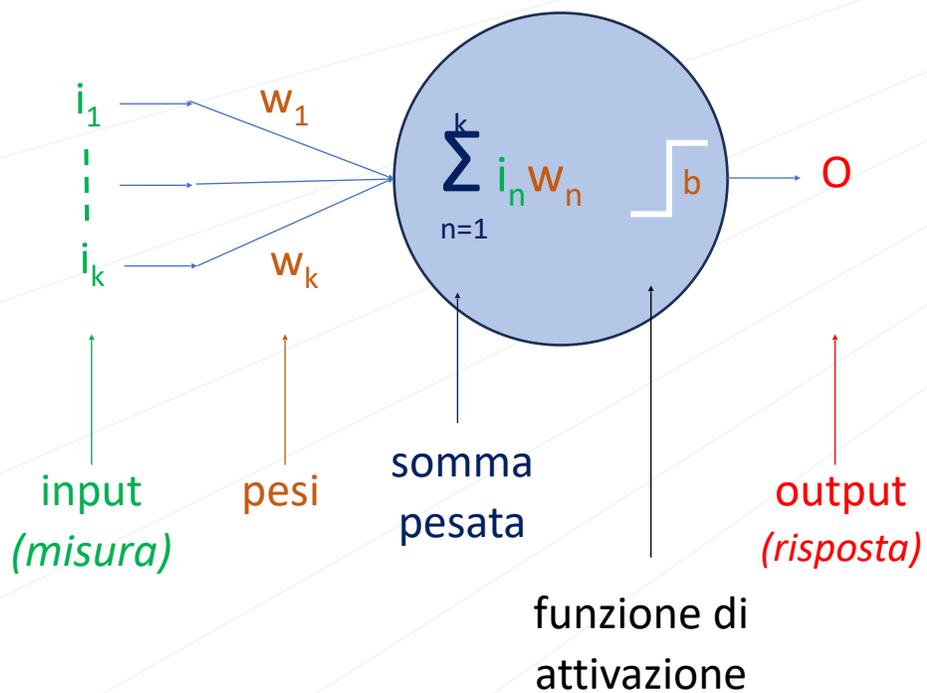
Il perceptrone

Classificatore lineare (binario in kD)



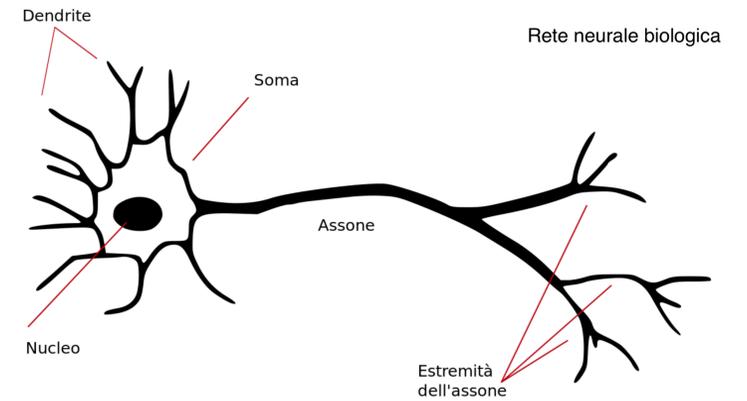
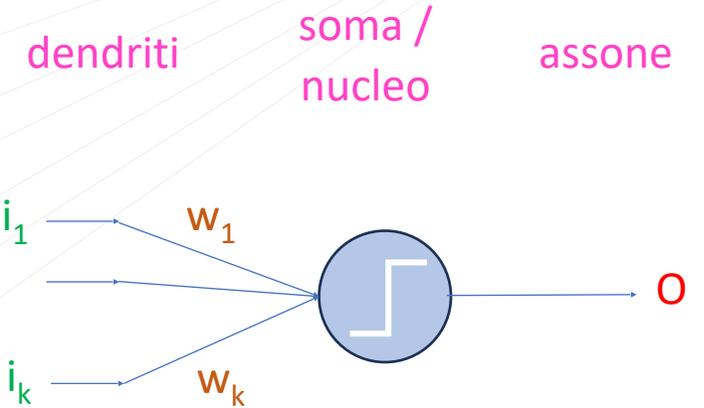
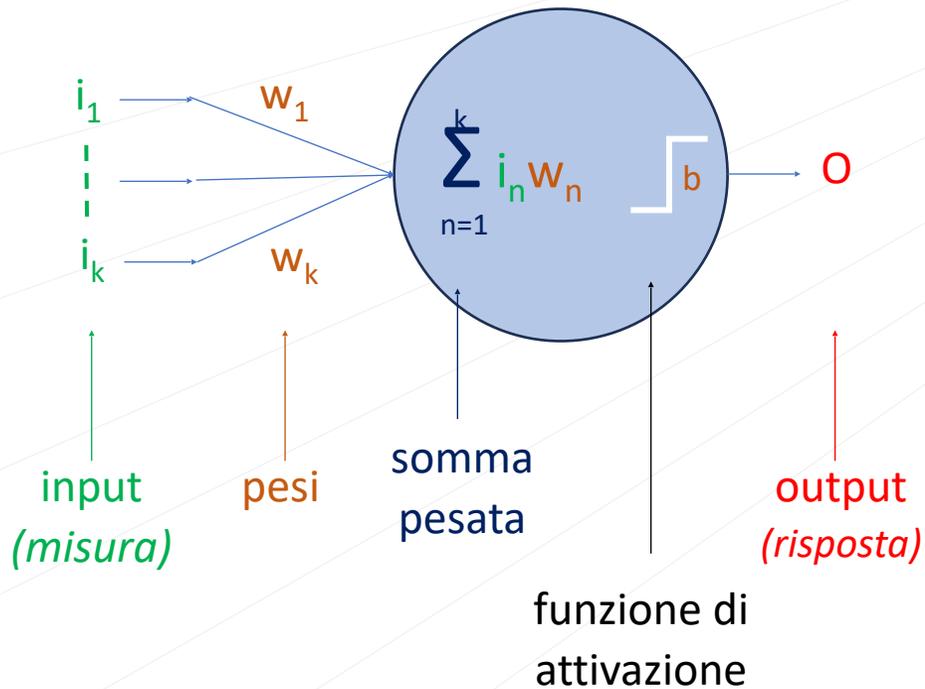
Il perceptrone

Classificatore lineare (binario in kD)



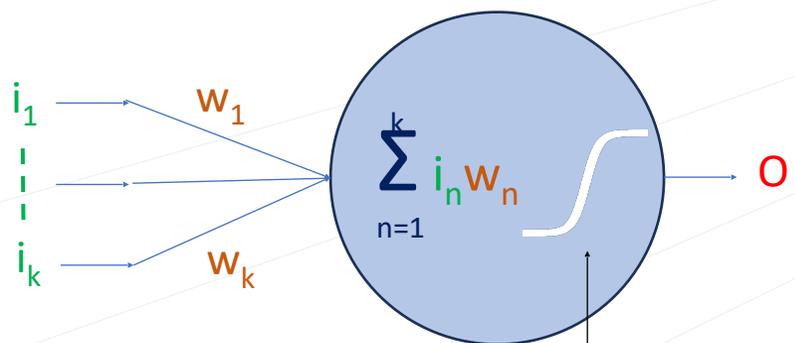
Il perceptrone

Classificatore lineare (binario in kD)

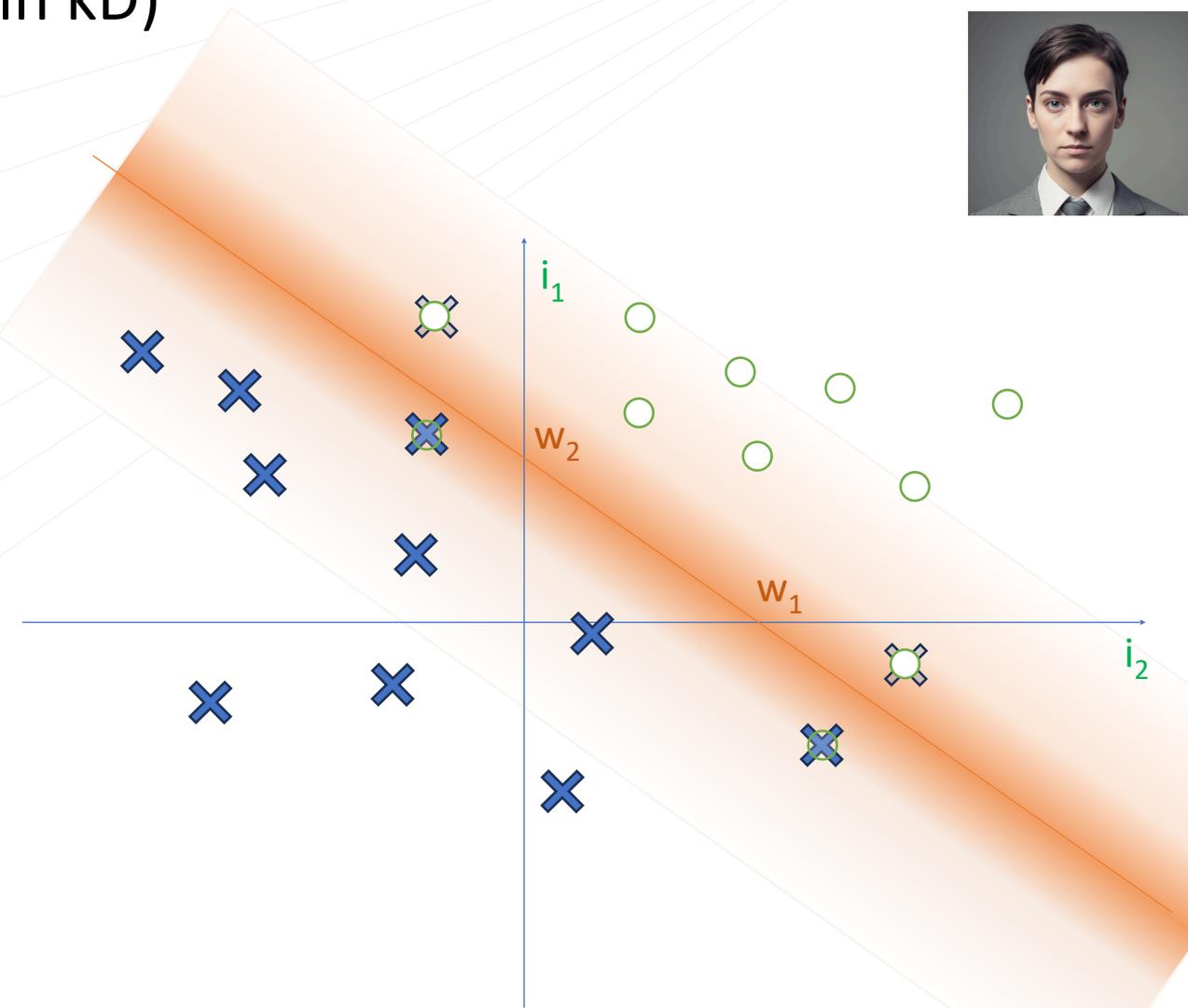
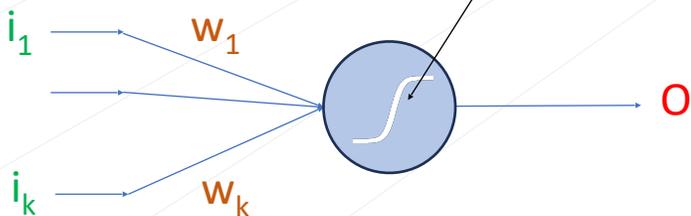


Funzione di attivazione non binaria

Classificatore lineare (probabilistico in kD)

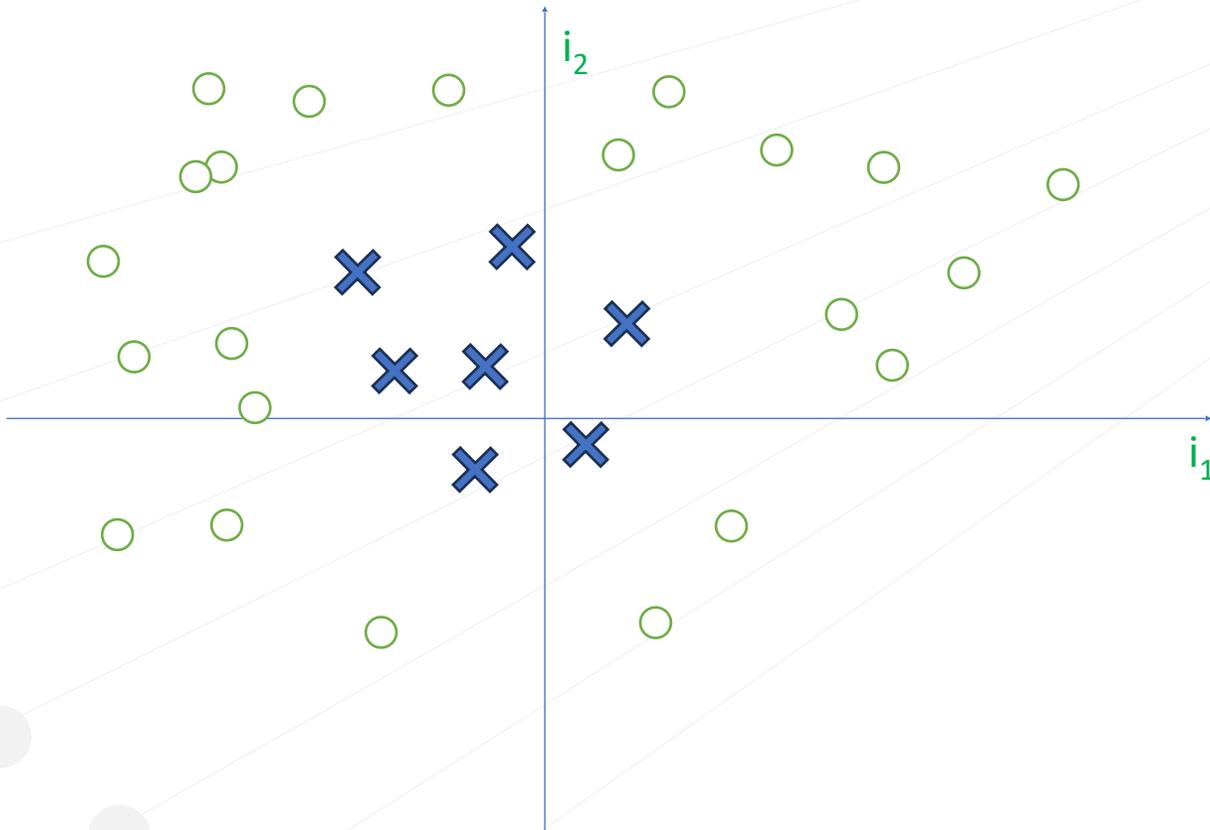


funzione di attivazione sigmoidale



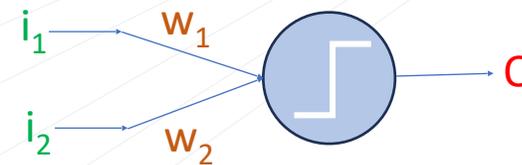
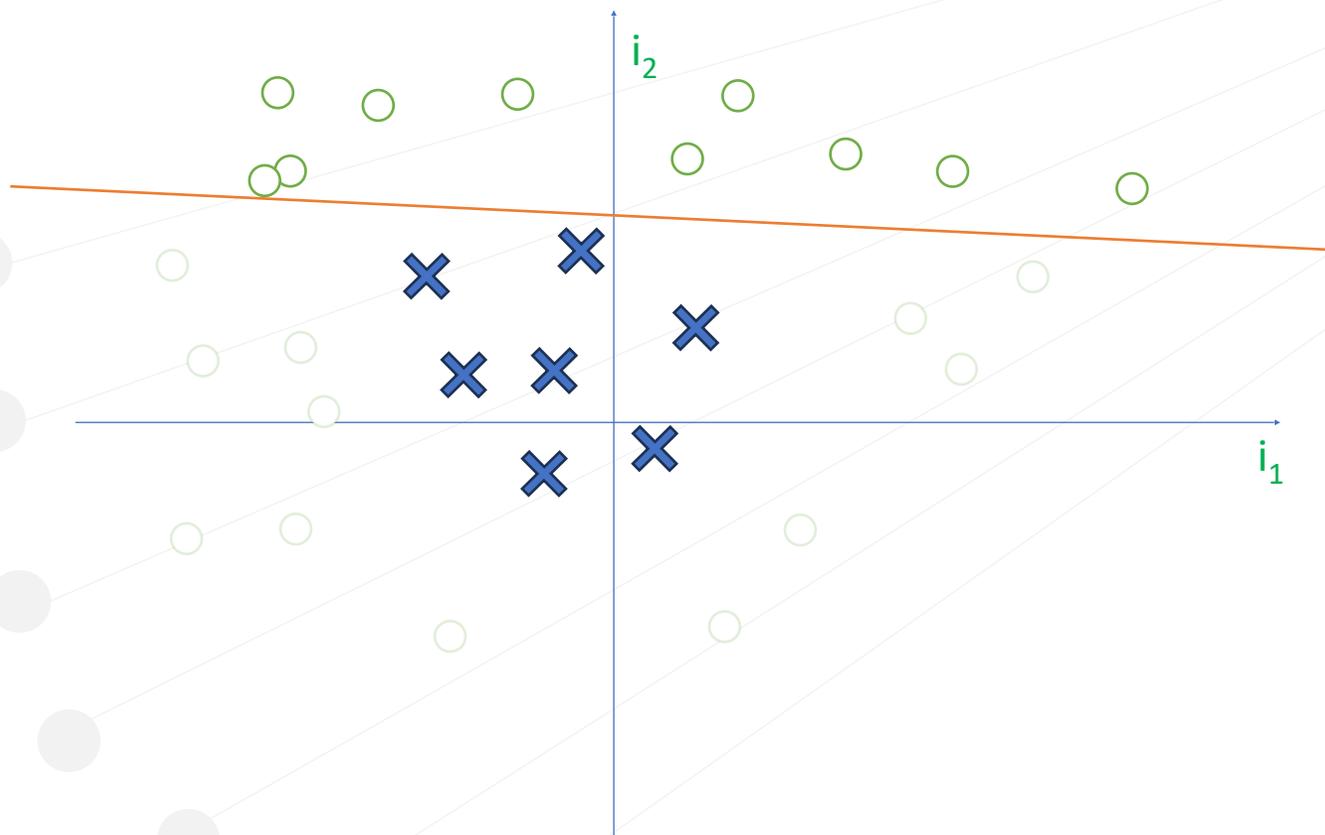
Un problema semplice di classificazione

Leggermente più complesso... non basta un classificatore lineare



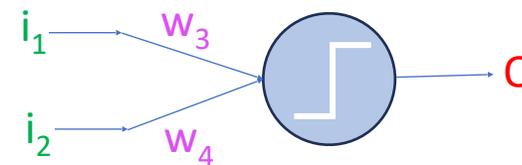
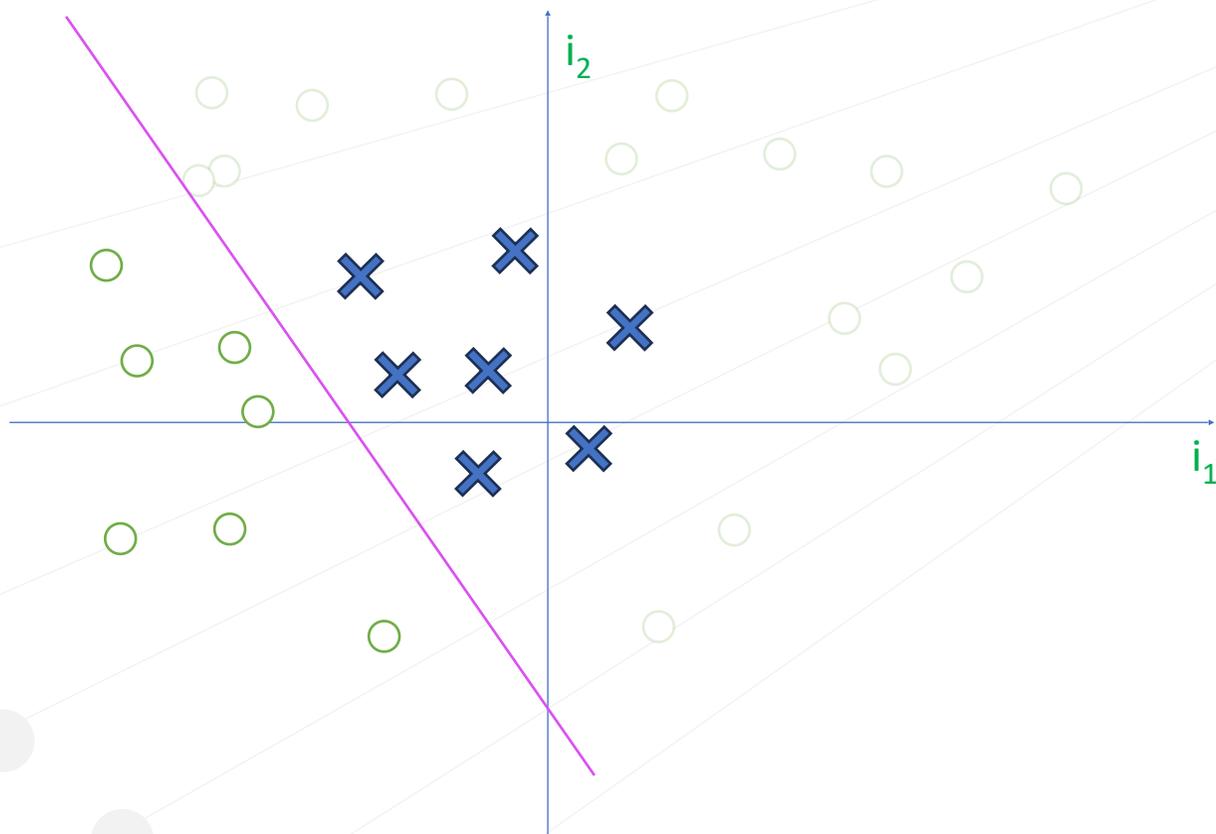
Un problema semplice di classificazione

Primo classificatore



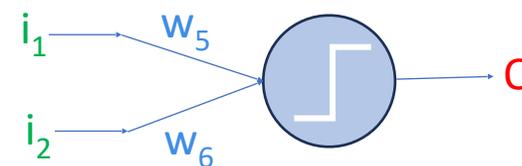
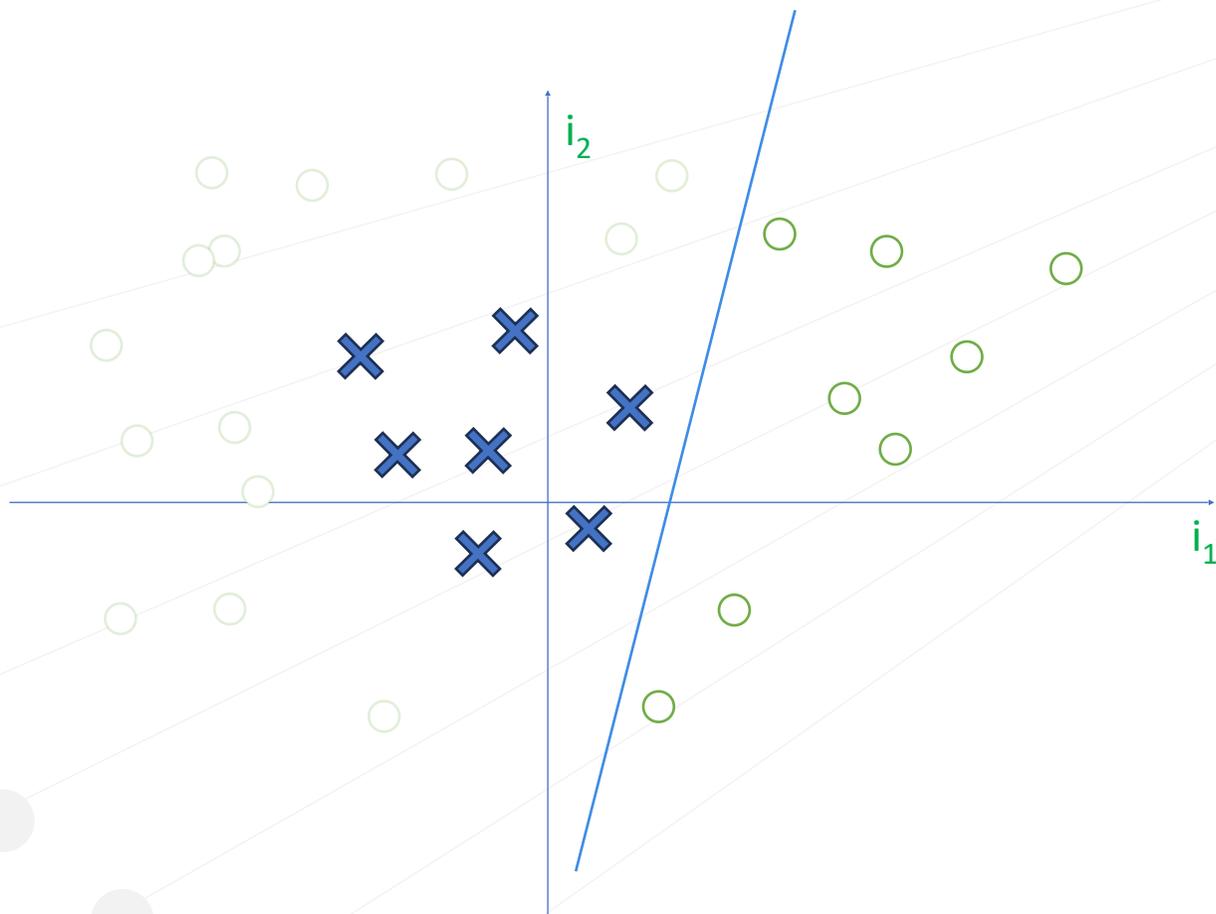
Un problema semplice di classificazione

Secondo classificatore



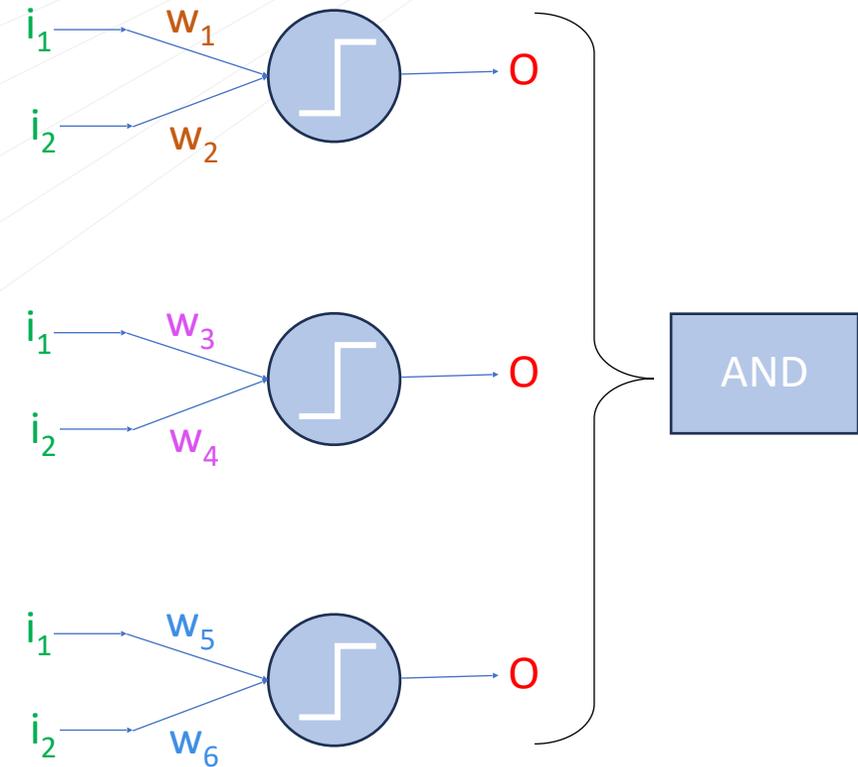
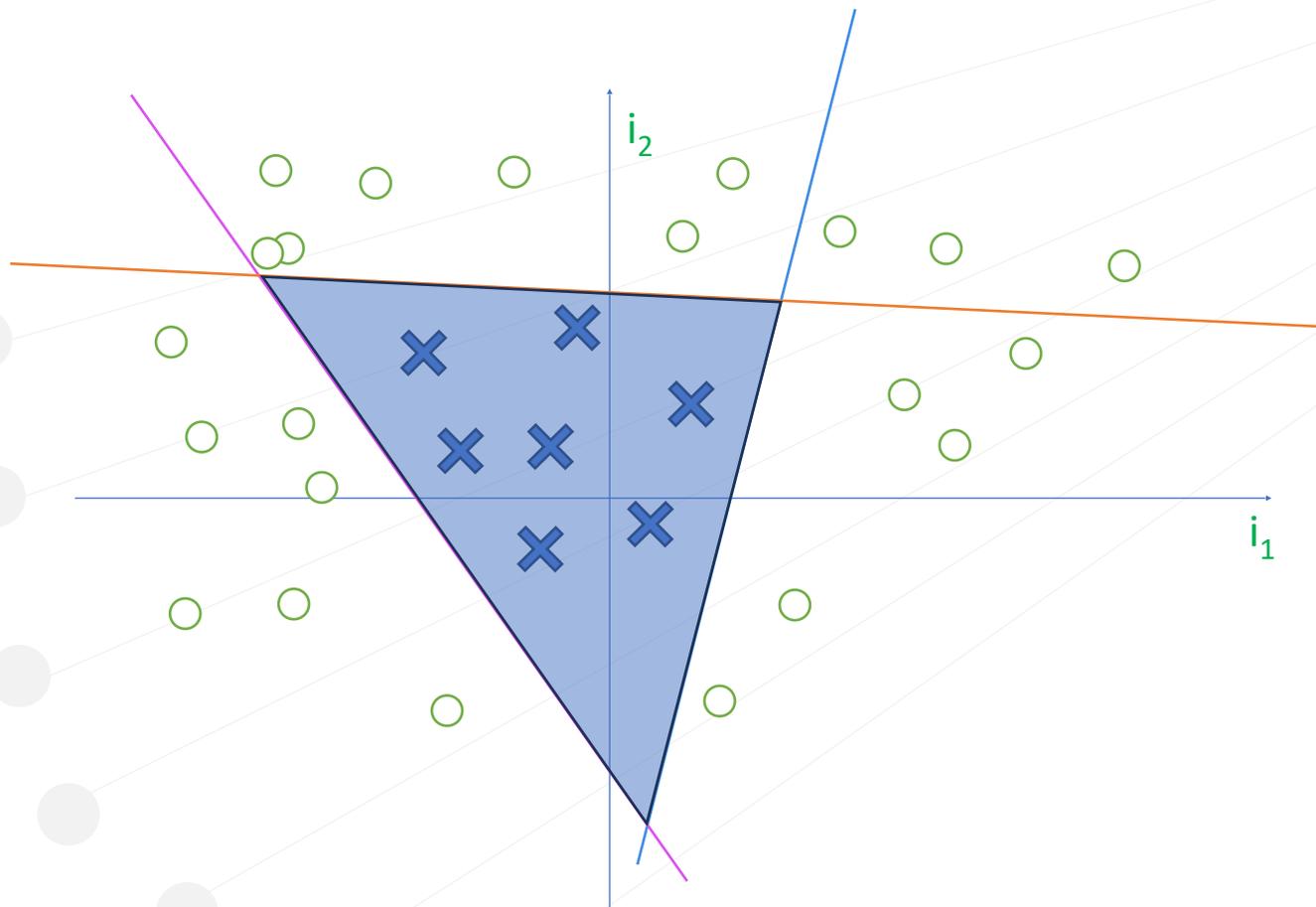
Un problema semplice di classificazione

Terzo classificatore



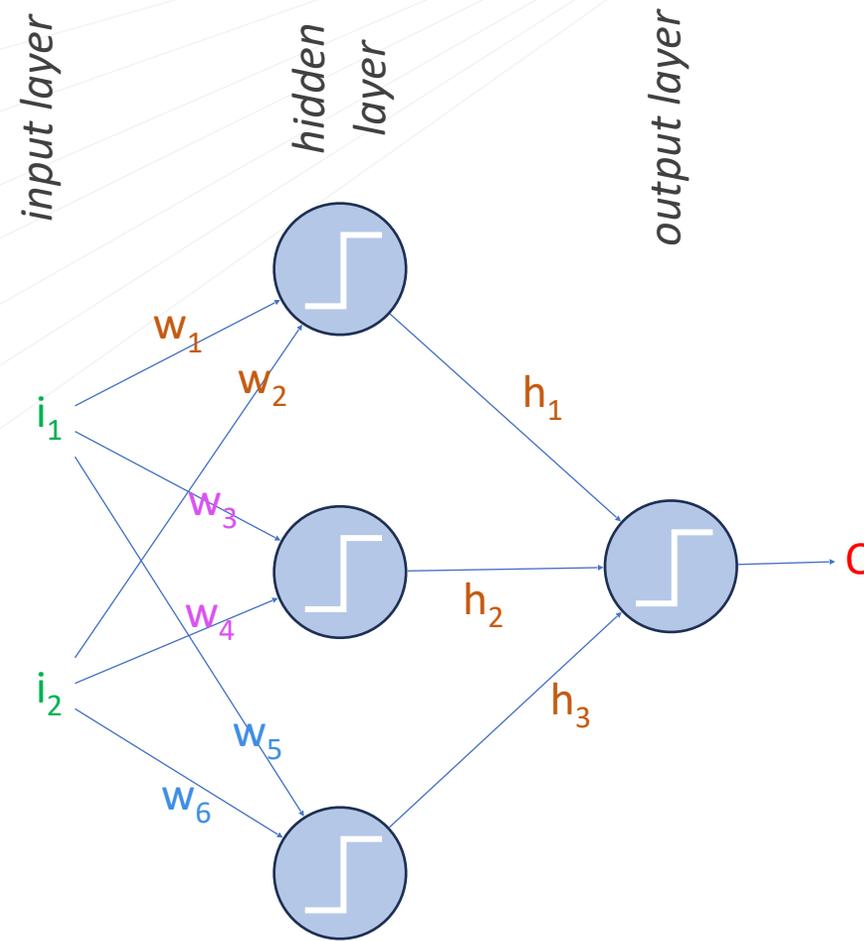
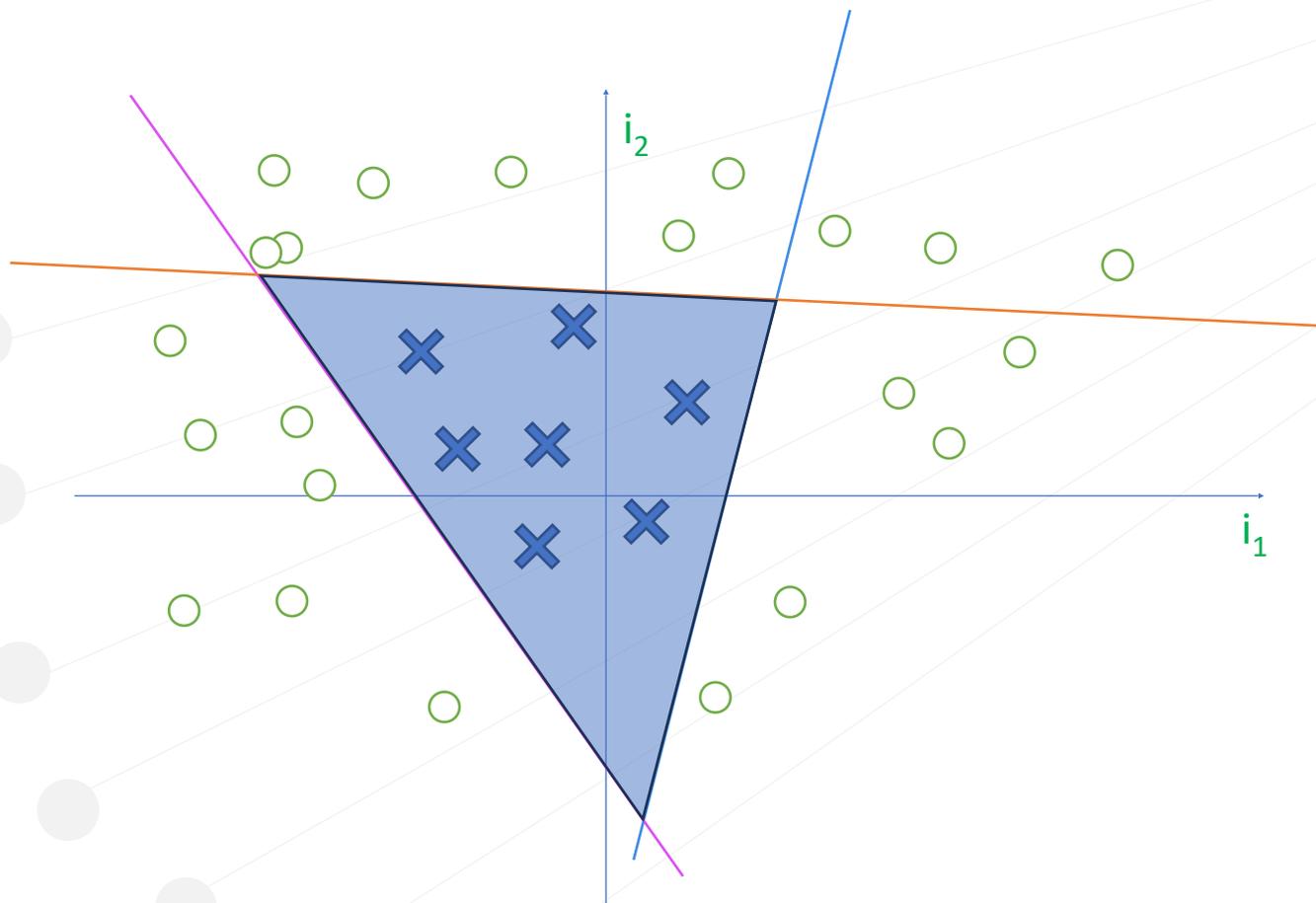
Un problema semplice di classificazione

Tutto insieme



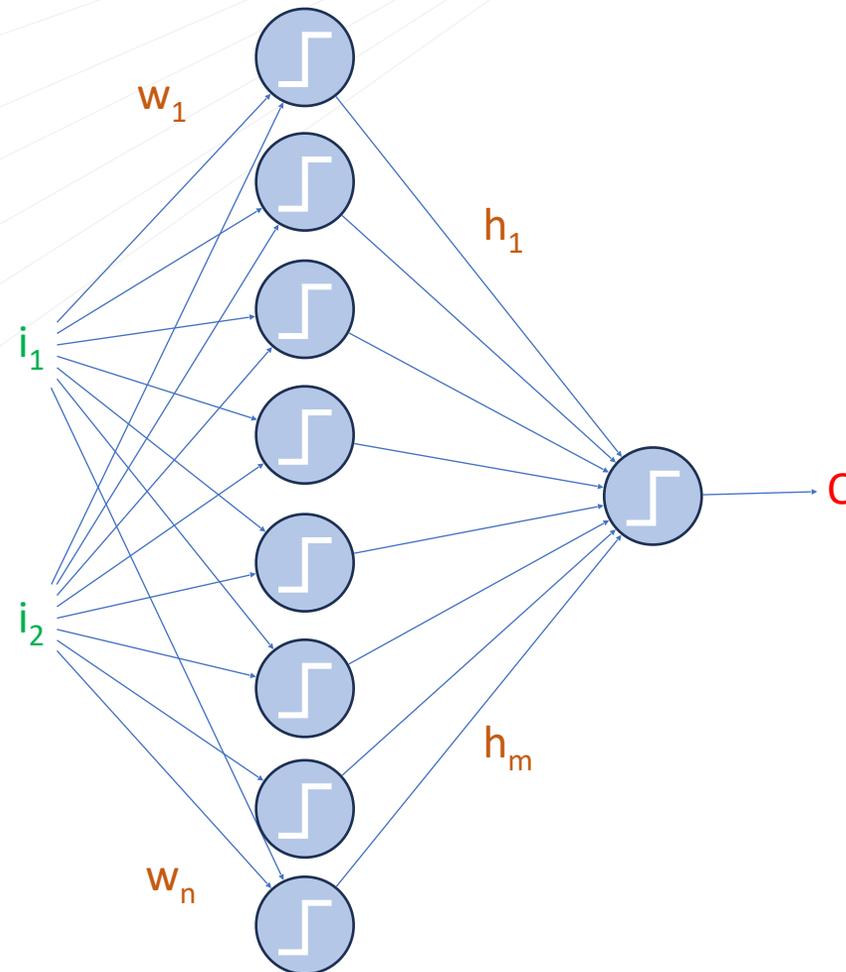
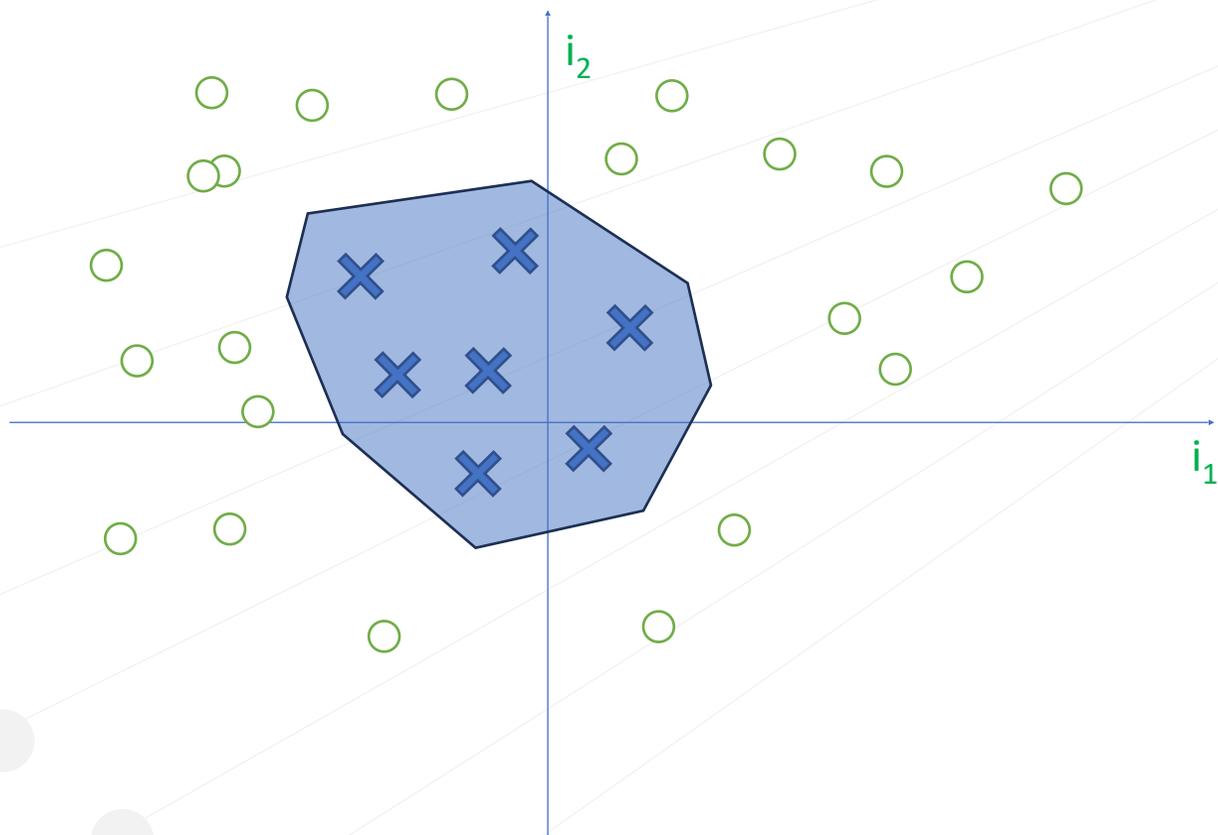
Un problema semplice di classificazione

Multi Layer Perceptron



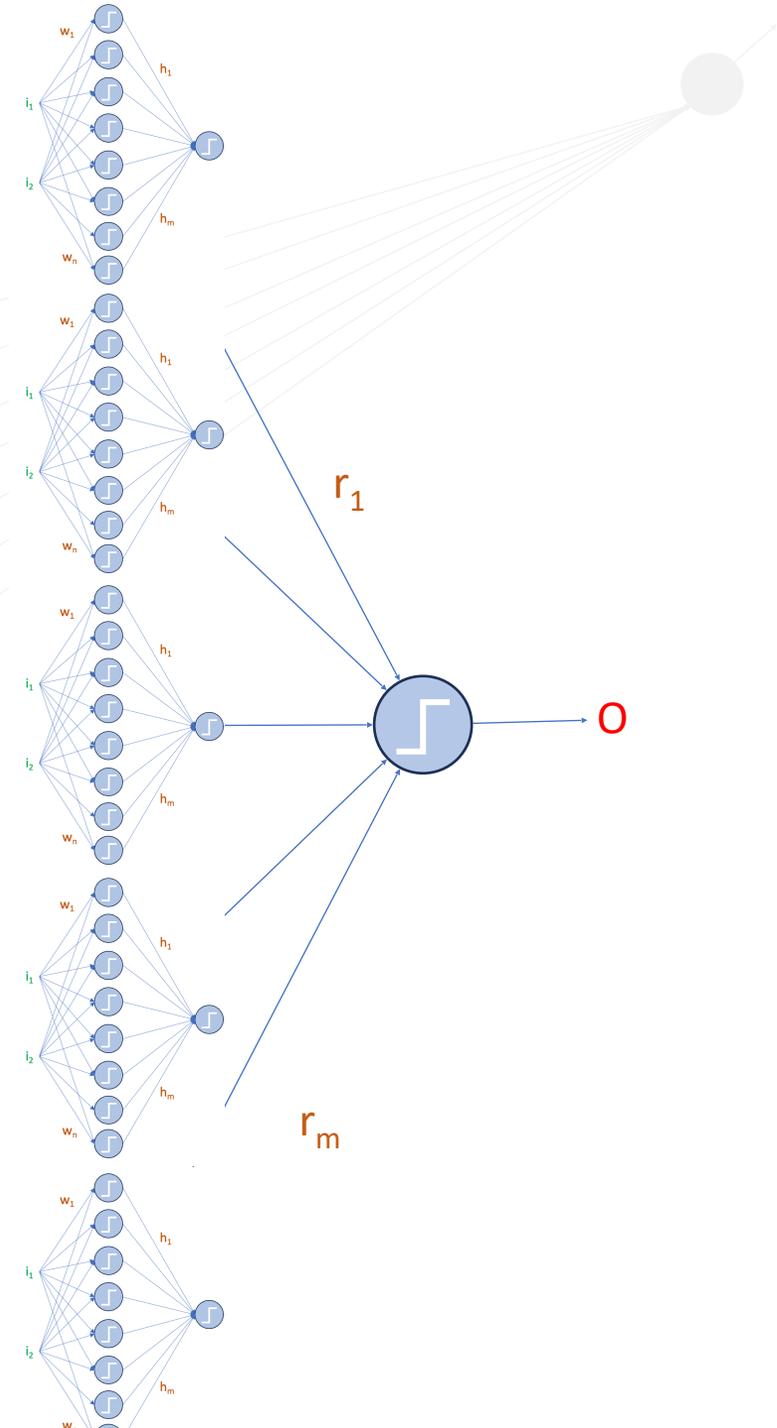
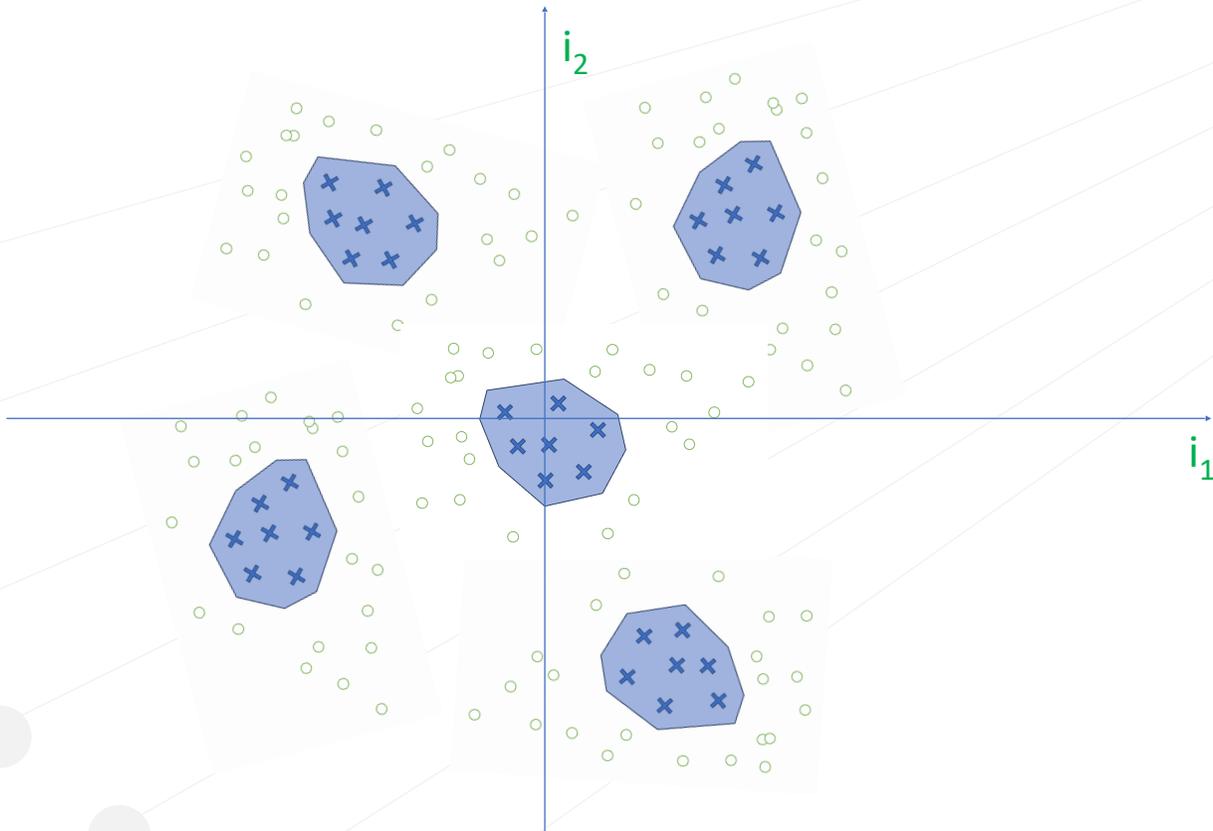
Multi Layer Perceptron

Circoscrivo meglio



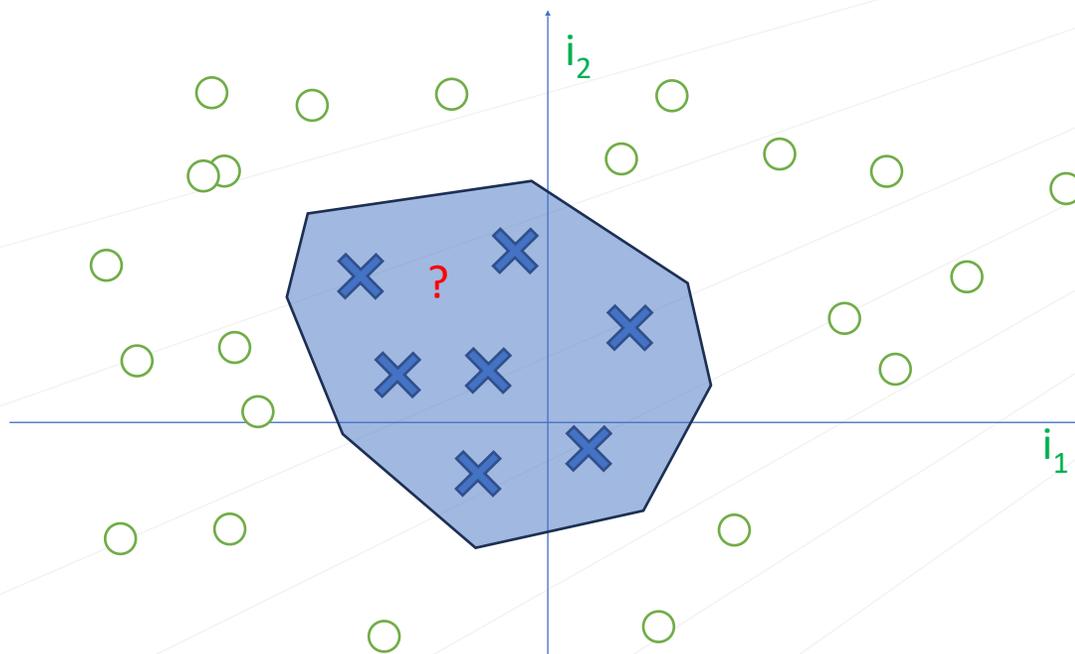
Multi Layer Perceptron

Un mondo un po' più articolato

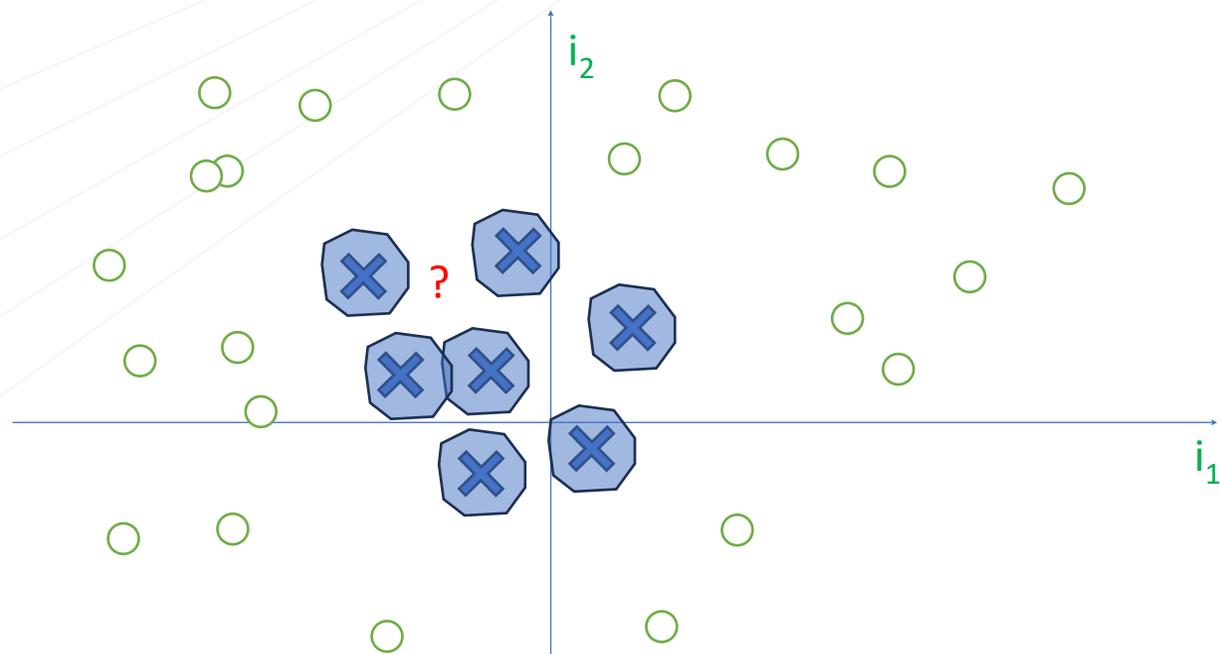


Topologie di MLP

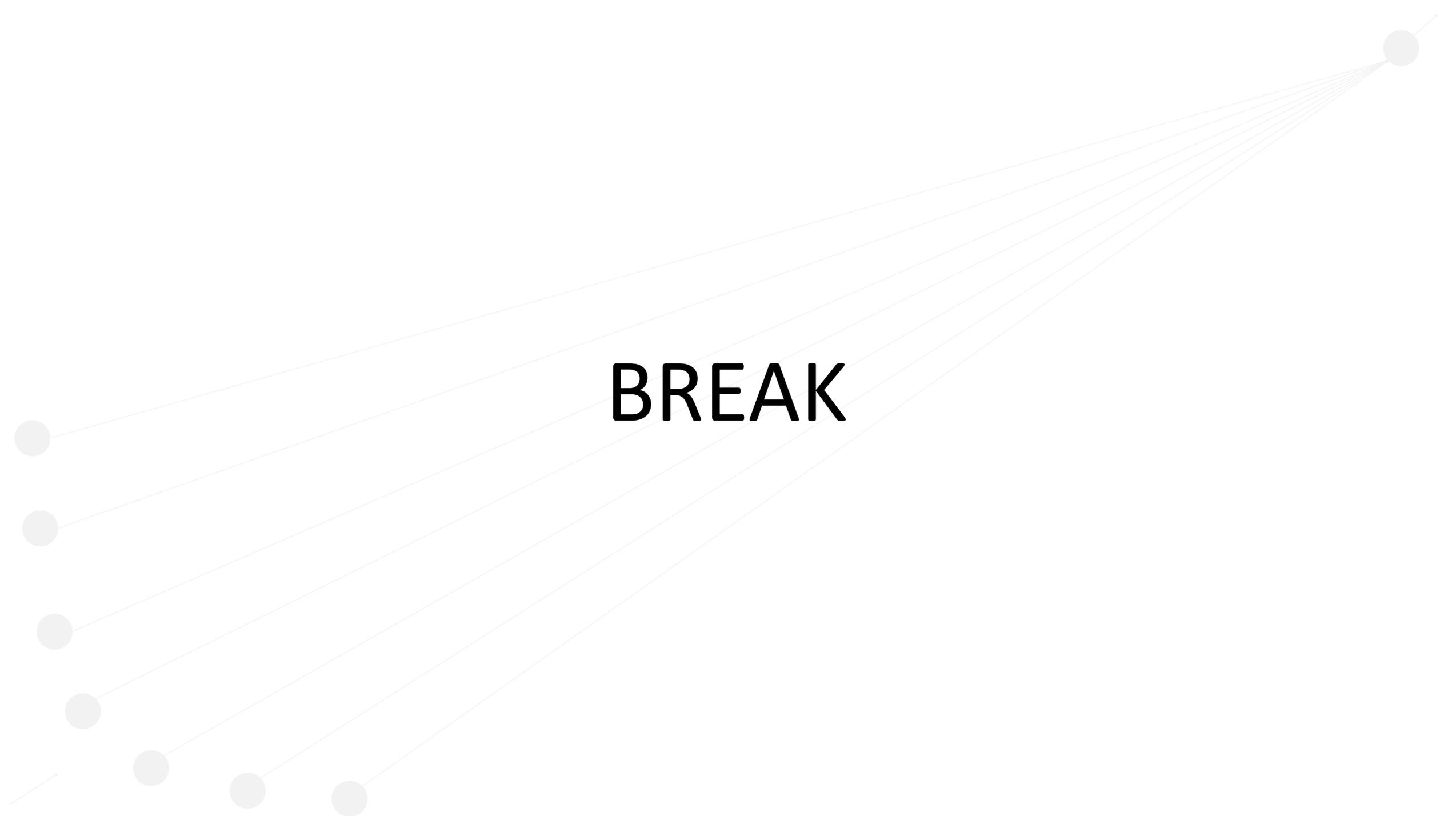
8 neuroni



56 neuroni



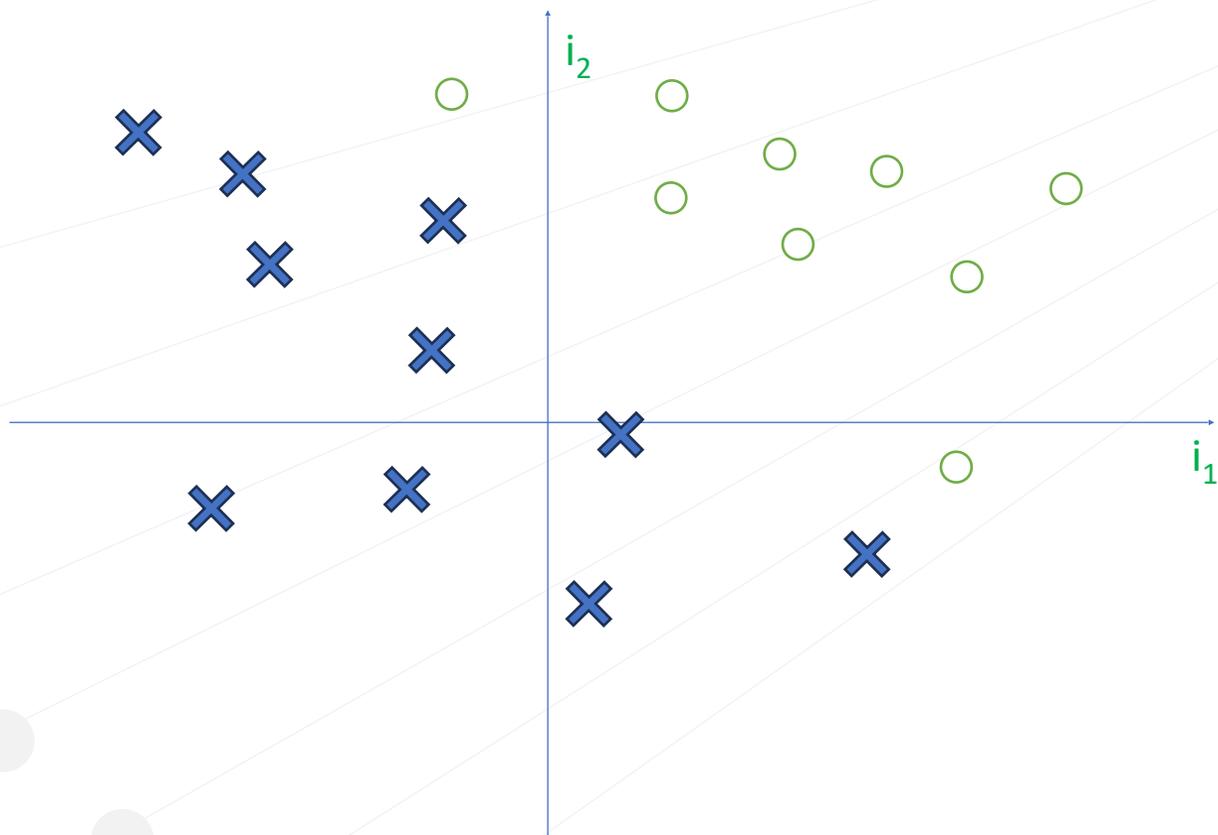
(ma chi ha capito meglio il fenomeno?)



BREAK

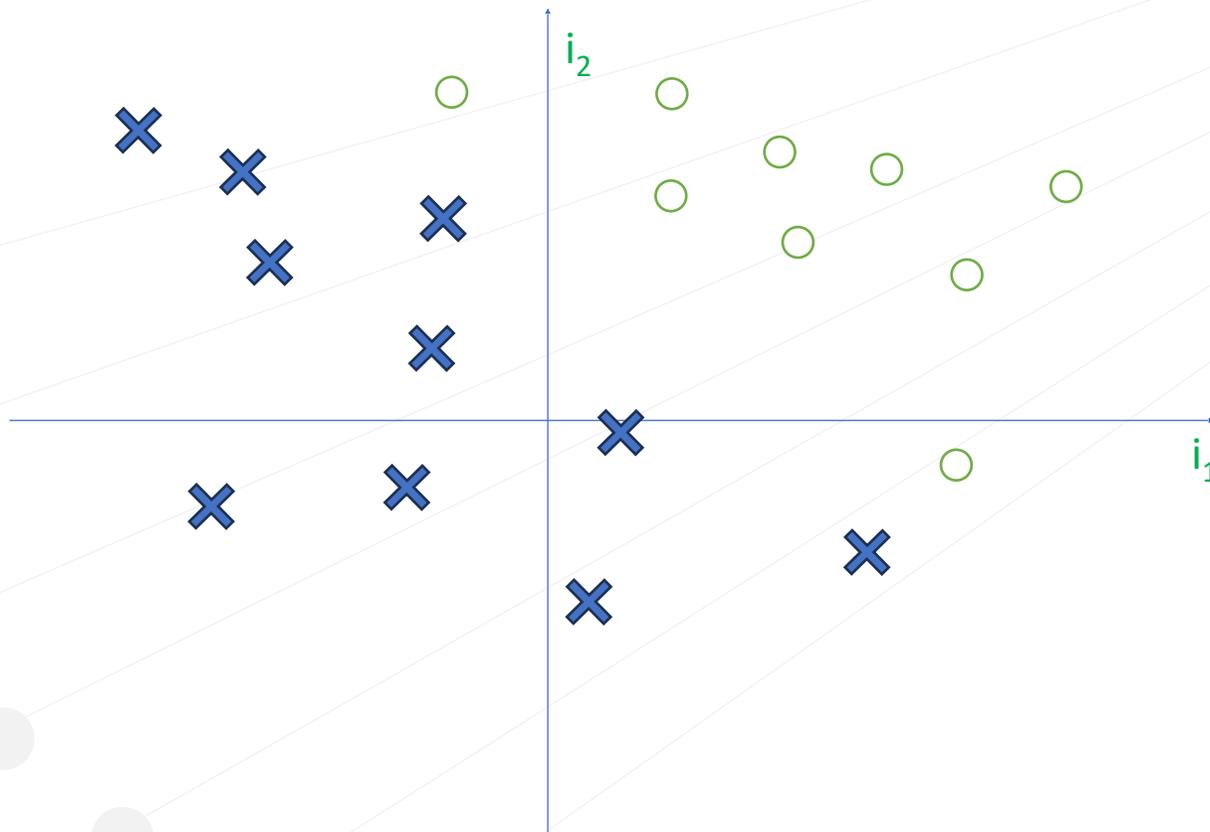
Addestramento

Come trovo la riga (iperpiano) ?



Addestramento

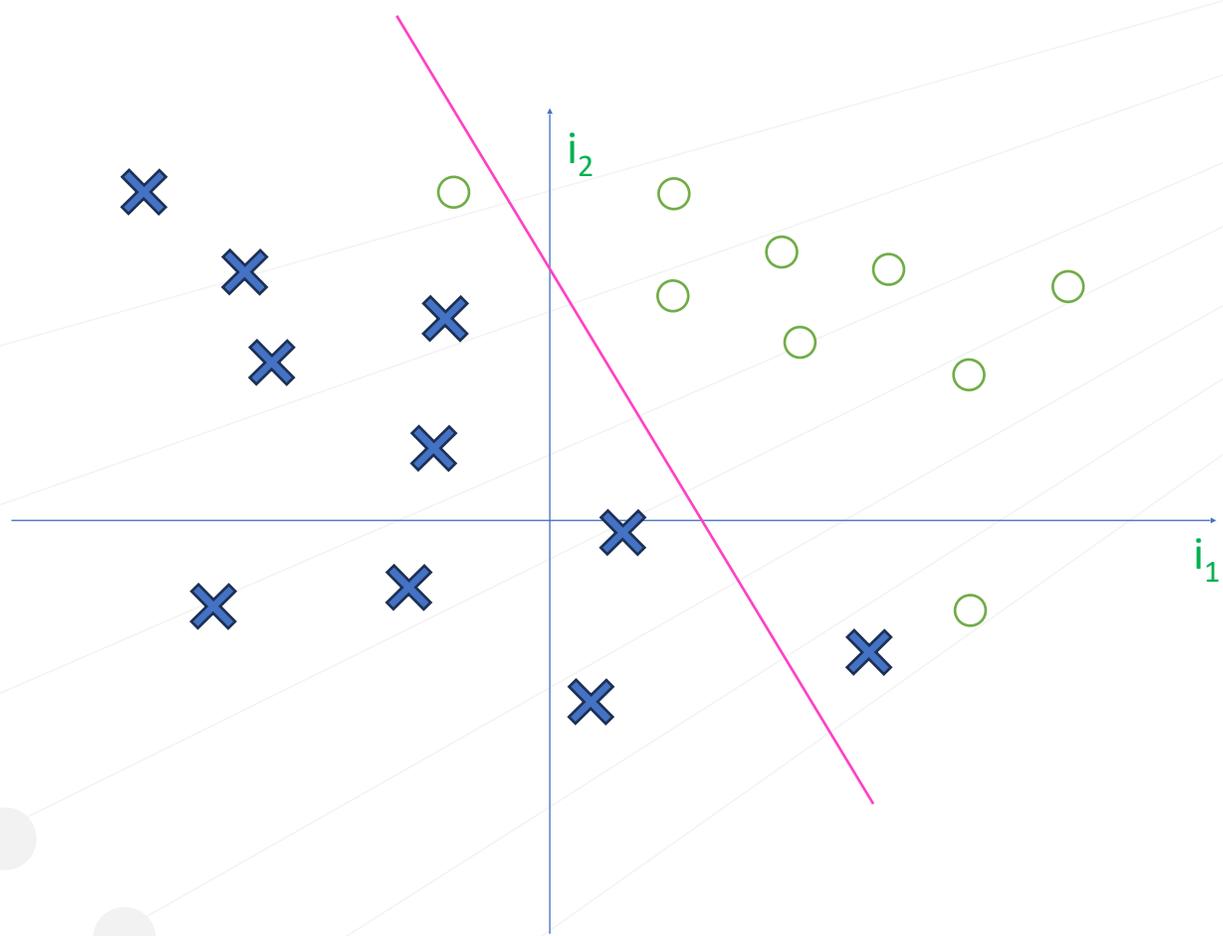
Osservo il fenomeno : creo un insieme di esempi ("Training set")



i_1, i_2	decisione
2, 2	○
5, 6	○
-1, 5	○
-2, 0	×
-3, -1	×
-2, 6	○
-2, 2	×

Addestramento

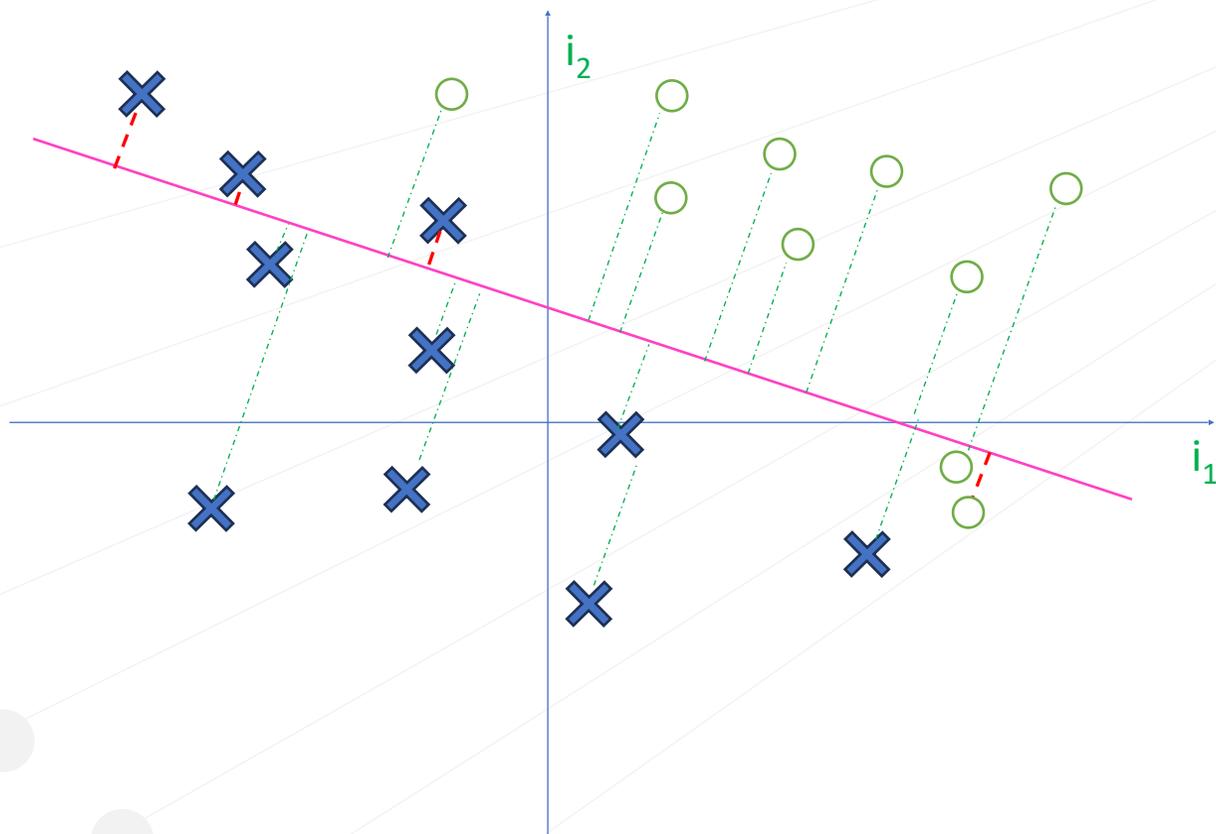
Se vado a tentativi



i_1, i_2	decisione	
2, 2	○	✓
5, 6	○	✓
-1, 5	○	✗
-2, 0	✕	✓
-3, -1	✕	✓
-2, 6	○	✓
4, -2	✕	✗

Addestramento

Se vado a tentativi: come verifico la soluzione migliore ?

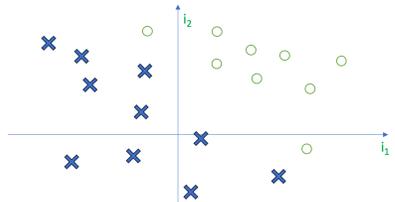


i_1, i_2	decisione	
2, 2	○	✓
5, 6	○	✓
-1, 5	○	✓
-2, 0	×	✓
-3, 4	×	✗
5, -1	○	✗
4, -2	×	✓

Addestramento

Cerco i pesi $[w_1, \dots, w_n]$ che rendono minimo

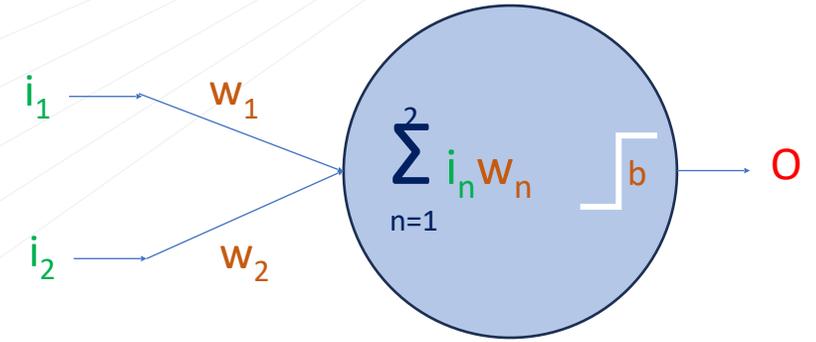
l'errore tra i risultati del percettrone e il risultato "corretto"



MIN (Funzione di costo)

$$\text{MIN} \left(\sum_{k=1}^S (\int_k - T_k)^2 \right)$$

$$\text{MIN} \left(\sum_{k=1}^S \left(\sum_{p=1}^N i_{pk} w_p - T_k \right)^2 \right)$$



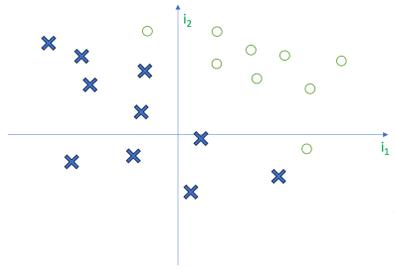
i_1, i_2	decisione
2, 2	○
5, 6	○
-1, 5	○
-2, 0	×
-3, -1	×
-2, 6	○
-2, 2	×

- i_p = input p-esimo
- w_n = peso n-esimo
- E_k = Esempio k-esimo
- i_{pk} = input p-esimo dell'esempio k-esimo
- T_k = Output dell'esempio k-esimo

Addestramento

Cerco i pesi $[w_1, w_2]$ che rendono minimo

l'errore tra i risultati del percettrone e il risultato "corretto"



i_1, i_2	decisione
2, 1	○ (1)
-3, -1	× (0)

$$\text{MIN} \left(\sum_{k=1}^2 \left(\bigcirc_k - T_k \right)^2 \right)$$

$$\text{MIN} \left(\sum_{k=1}^2 \left(\sum_{p=1}^2 i_{pk} w_p - T_k \right)^2 \right)$$

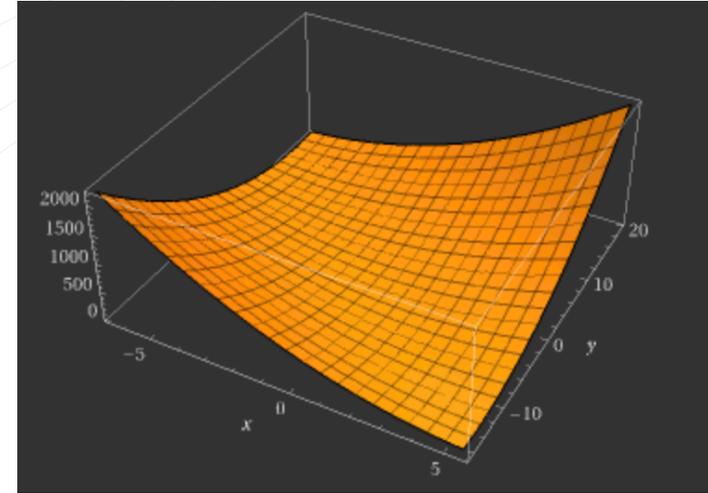
$$\text{MIN} \left((i_{11}w_1 + i_{21}w_2 - T_1)^2 + (i_{12}w_1 + i_{22}w_2 - T_2)^2 \right) =$$

$$\text{MIN} \left((2w_1 + 1w_2 - 1)^2 + (-3w_1 + -1w_2 - 0)^2 \right) =$$

$$\text{MIN} \left((2w_1 + w_2 - 1)^2 + (-3w_1 - 1w_2)^2 \right) =$$

$$\text{MIN} \left((4w_1^2 + w_2^2 + 1 + 4w_1w_2 - 2w_1 - w_2) + (9w_1^2 + w_2^2 + 6w_1w_2) \right) =$$

$$\text{MIN} \left(13w_1^2 + 2w_2^2 + 10w_1w_2 - 2w_1 - w_2 + 1 \right)$$



Addestramento

Discesa lungo il gradiente

Si parte da una configurazione arbitraria di $[w_1, w_2]$, tipicamente scelta in modo casuale, denotata con $W^{(0)}$.

I pesi vengono quindi aggiornati iterativamente secondo la formula:

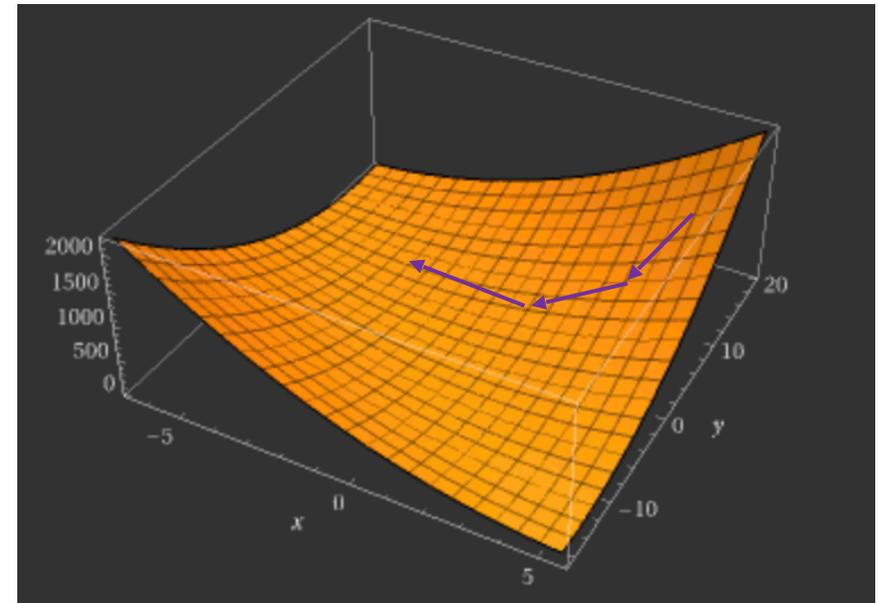
$$W^{(k+1)} = W^{(k)} + \Delta W^{(k)}$$

dove

$$\Delta W^{(k)} = - \eta * \text{derivata(Funzione di costo)}$$

ampiezza

direzione



Addestramento

Discesa lungo il gradiente - operativamente

$$W^{(k+1)} = W^{(k)} + \Delta W^{(k)}$$

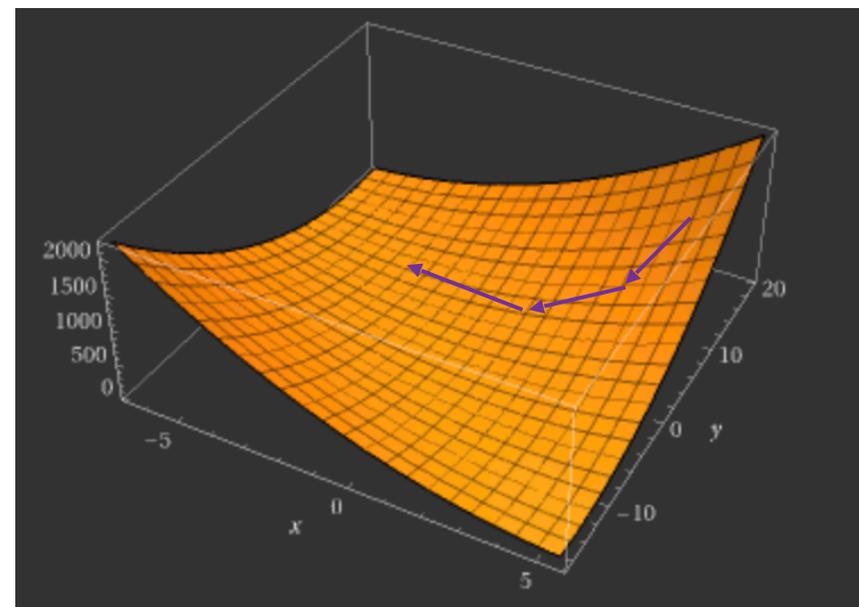
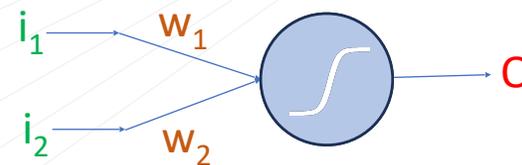
dove

$$\Delta W^{(k)} = - \eta * \text{derivata(Funzione di costo)}$$

$$\Delta w_1^{(k)} = - \eta * \left(\text{Sigmoid} - T^{(k)} \right) * i_1^{(k)}$$

$$\Delta w_2^{(k)} = - \eta * \left(\text{Sigmoid} - T^{(k)} \right) * i_2^{(k)}$$

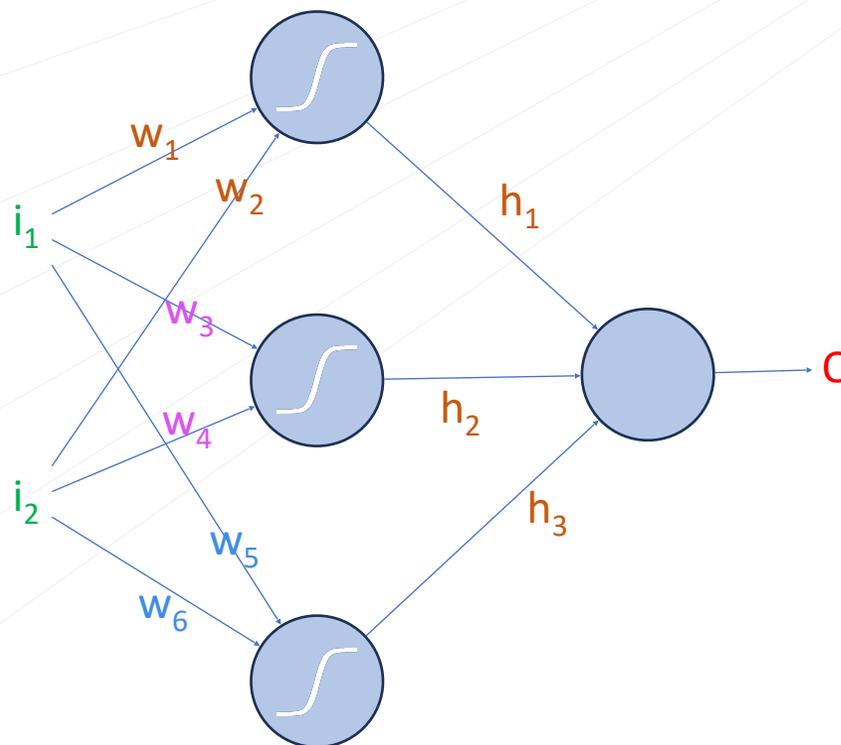
*errore in uscita
all'iterazione k-esima*



Discesa lungo il gradiente

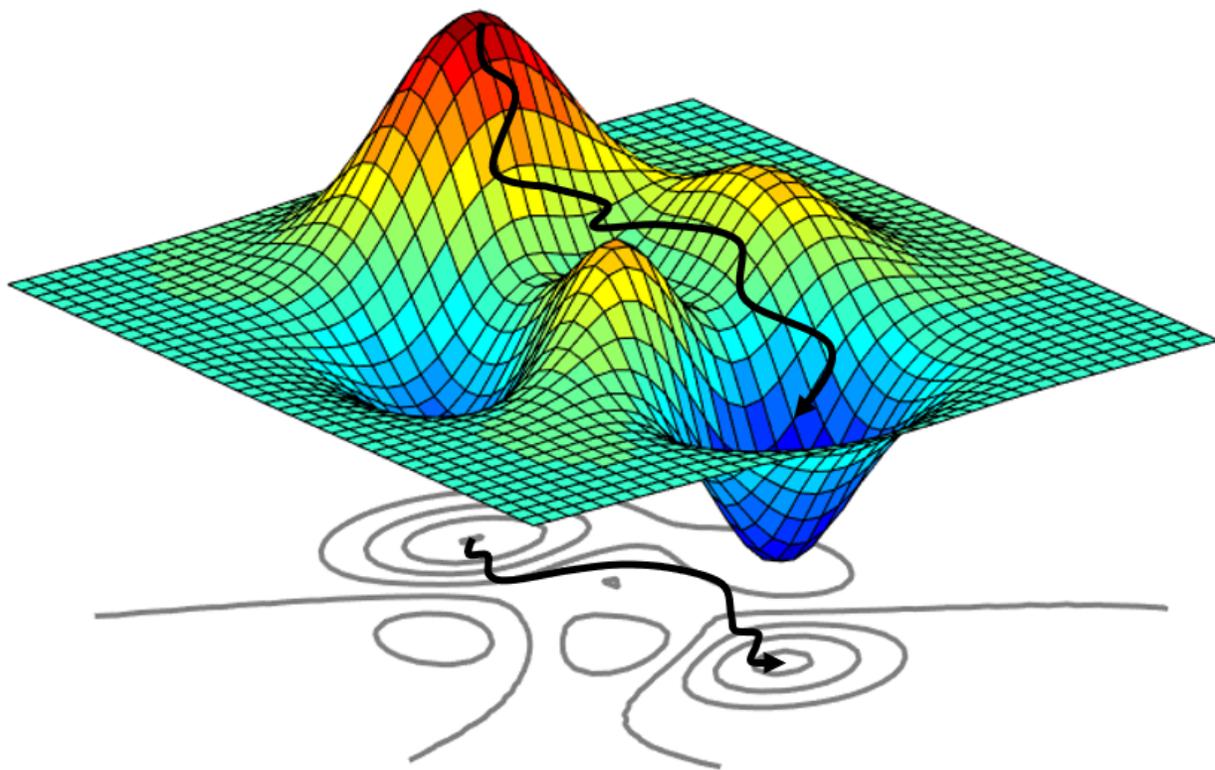
La regola di aggiornamento dei pesi è una regola locale:

- l'algoritmo necessita solamente delle informazioni presenti alle due estremità della connessione;
- questo permette un'alta parallelizzazione del processo di addestramento della rete neurale.

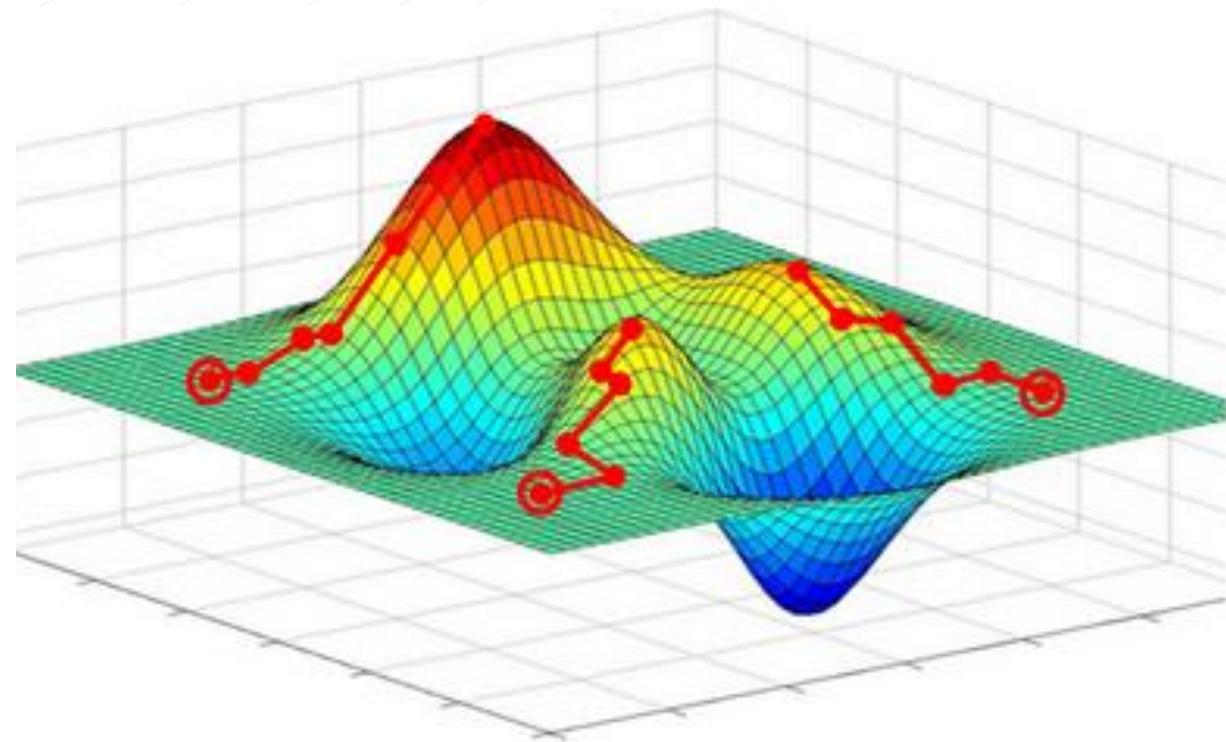


Discesa lungo il gradiente

Cosa fare

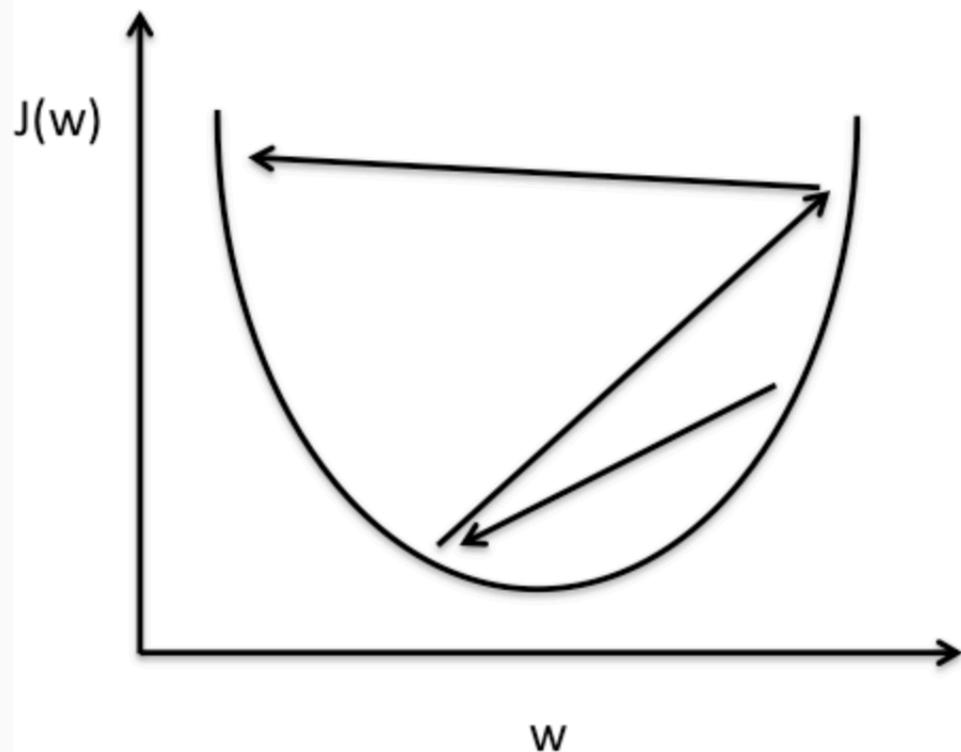


Cosa evitare

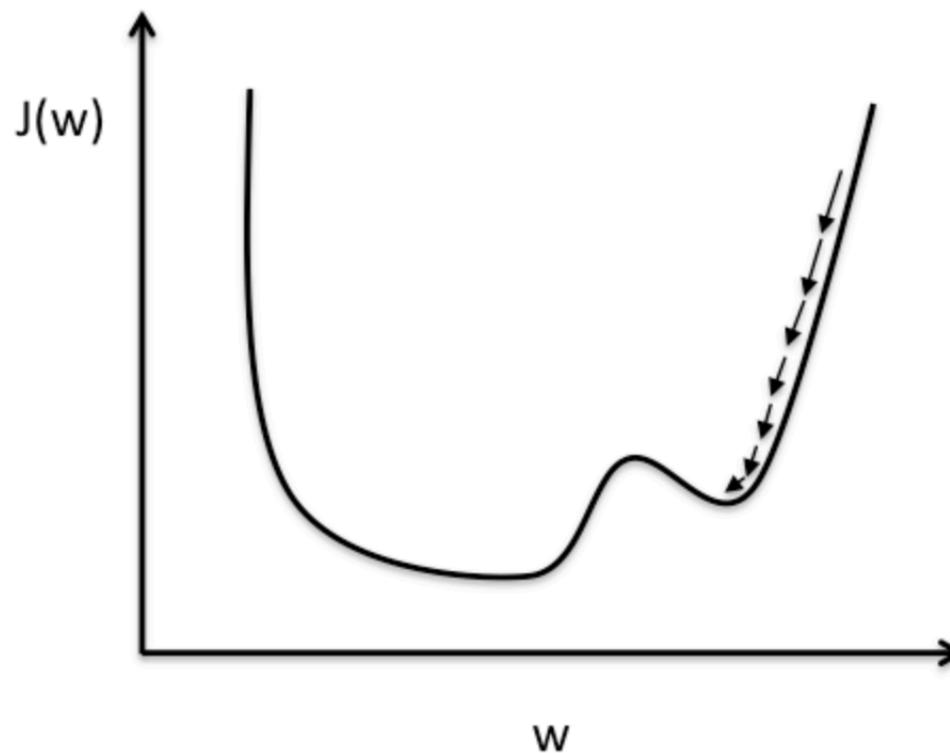


Discesa lungo il gradiente

“Troppa” ampiezza

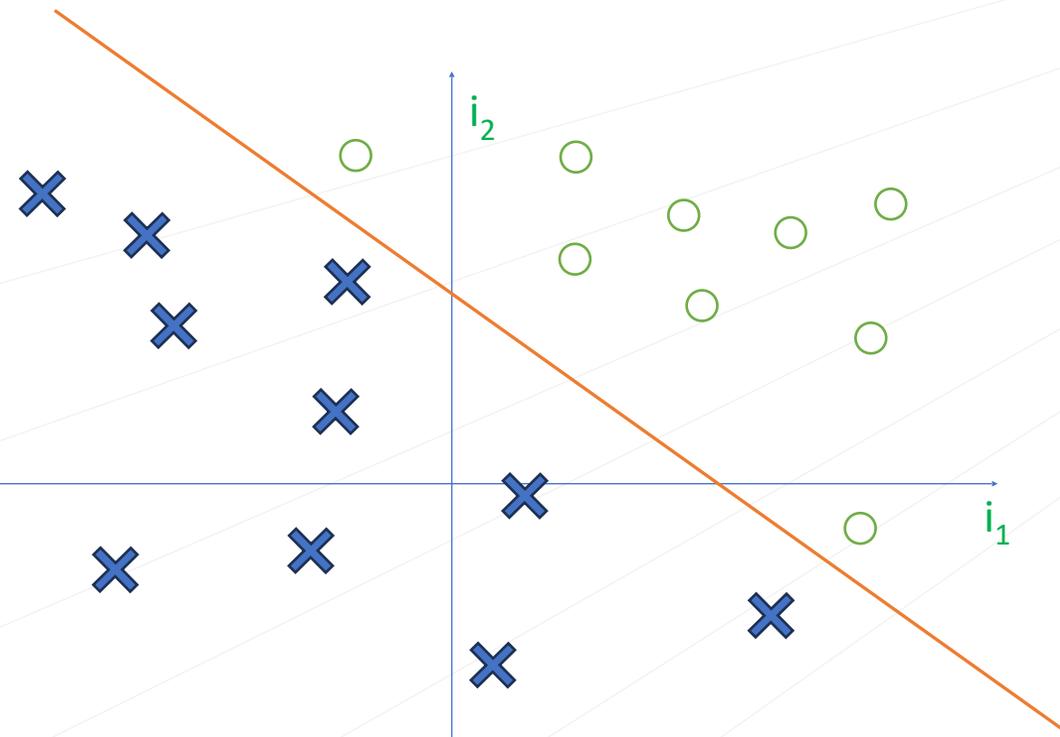


“Poca” ampiezza

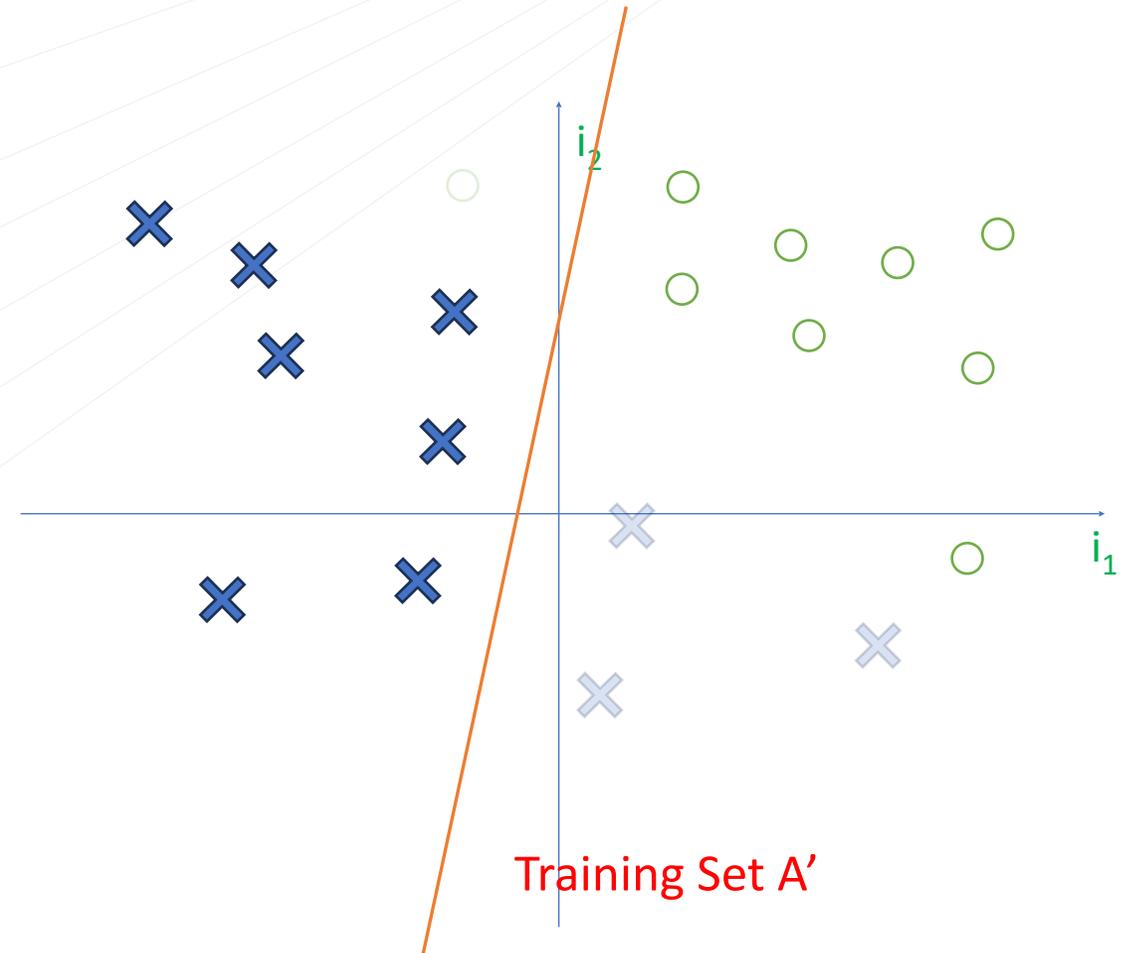


Training set

Ammesso che discendo al meglio il gradiente, cosa ottimizzo ?

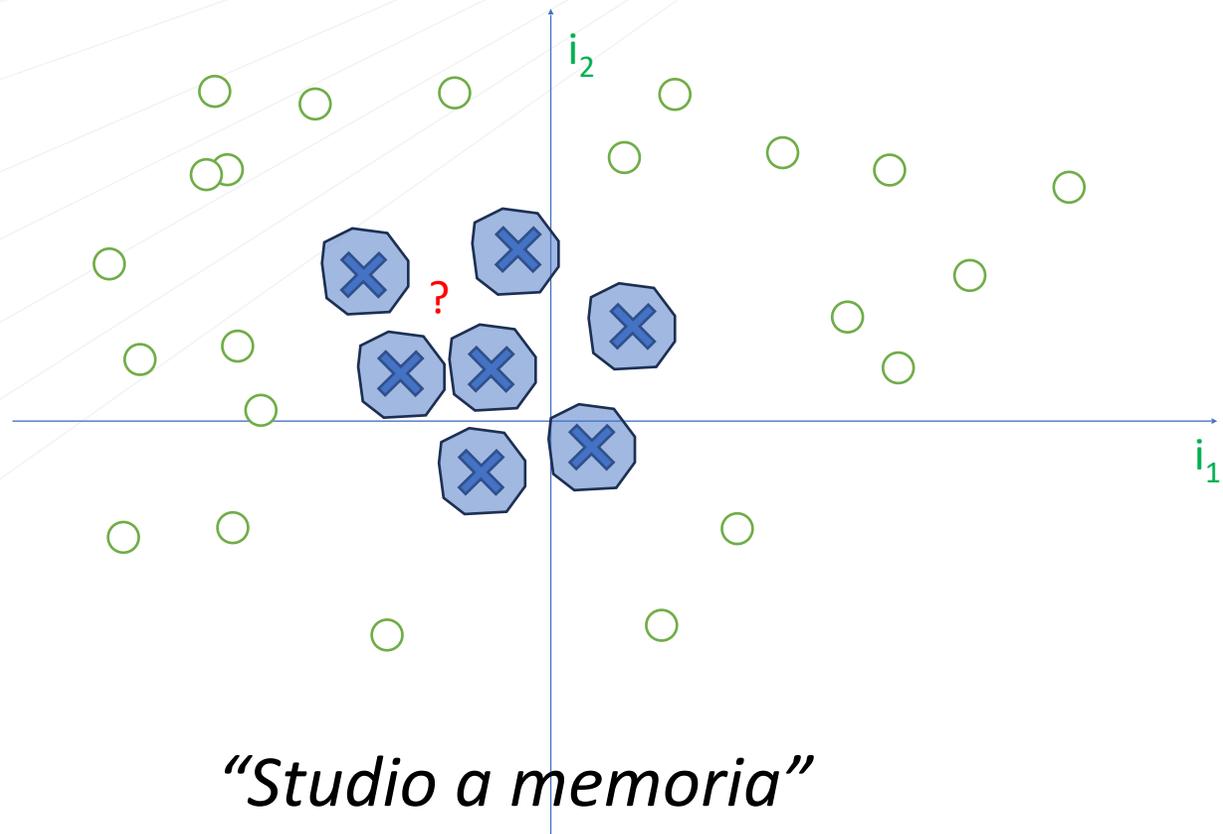
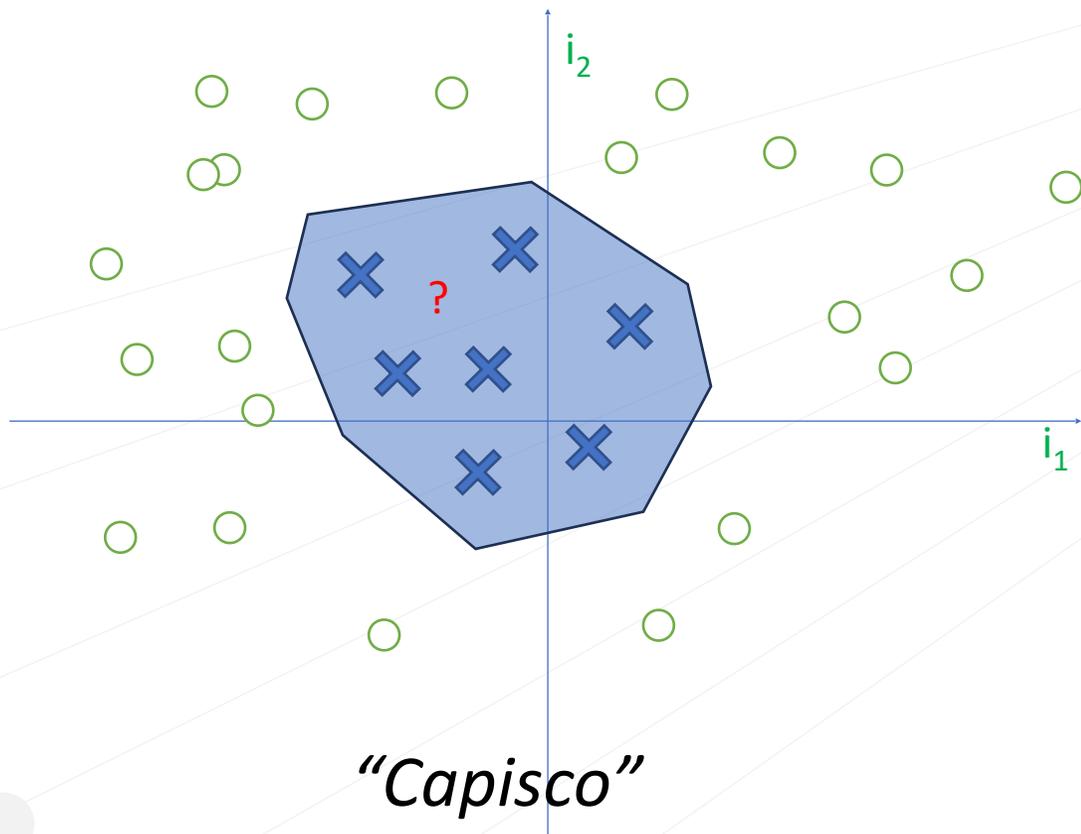


Training Set A



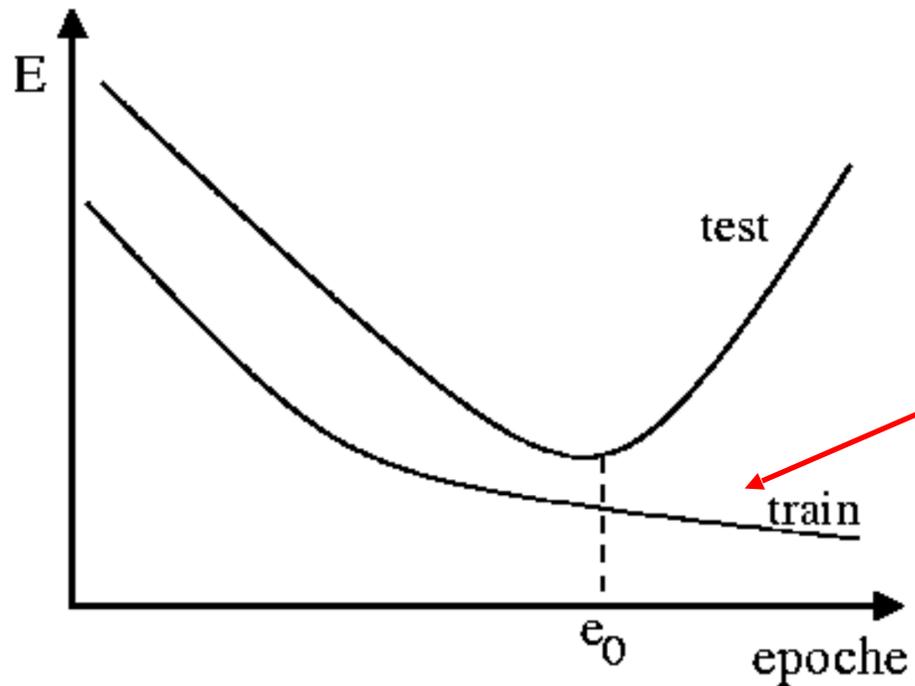
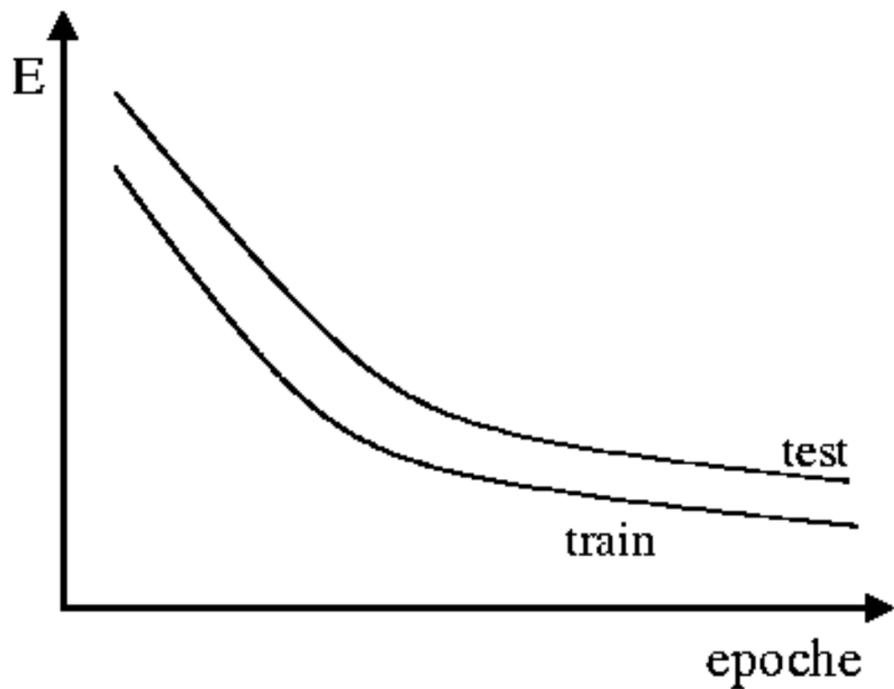
Training Set A'

Overfitting

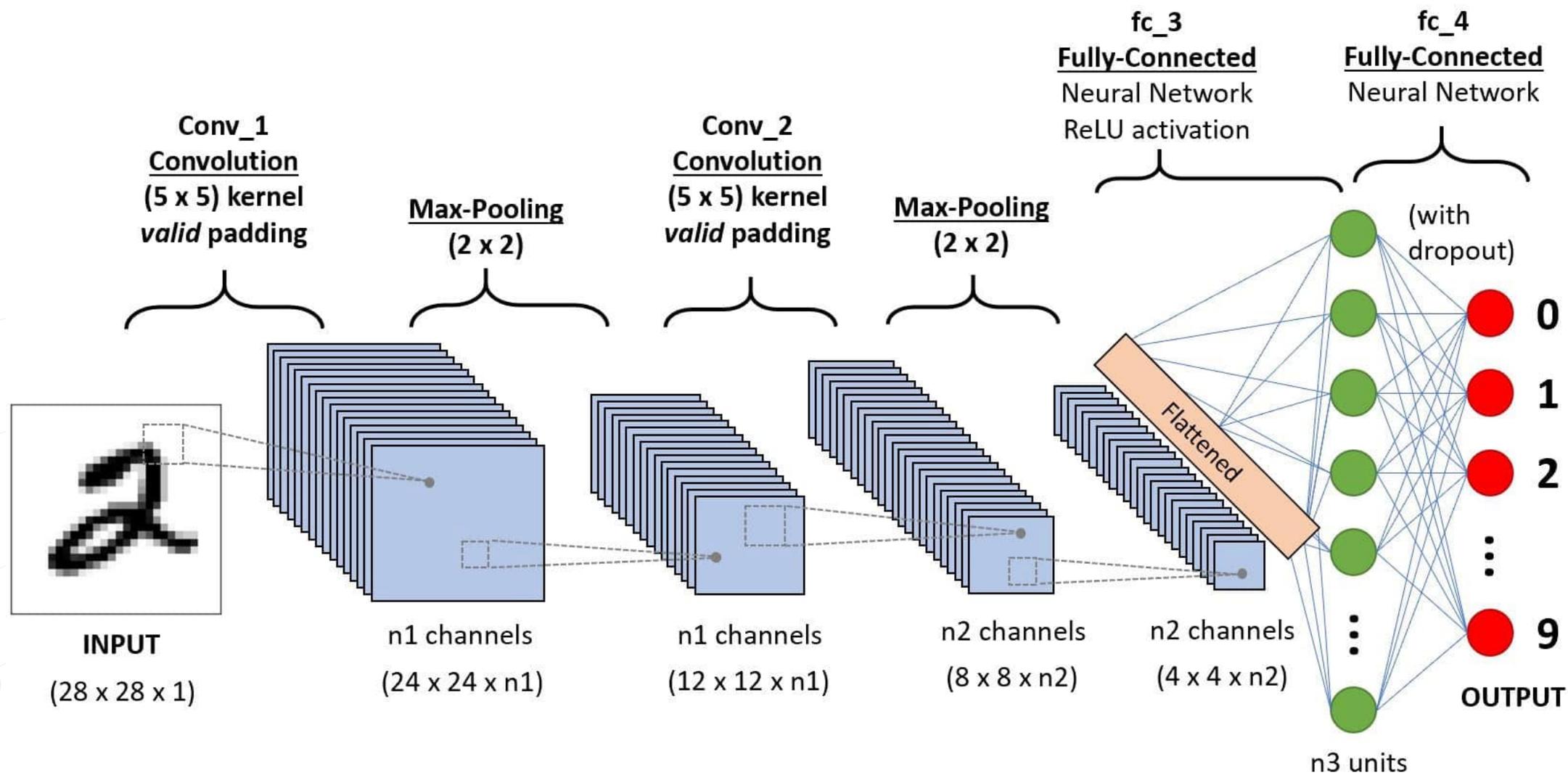


Overfitting

Training test, validation test



Simboli (e non numeri)



Reti neurali non feed forward

